



DAAD

Deutscher Akademischer Austauschdienst
German Academic Exchange Service



AUSGABE 07 – 2024 / 2025

Einblicke / Insights

Forschungs-Highlights der Zentren für
Deutschland- und Europastudien

„EINBLICKE / INSIGHTS – FORSCHUNGS-HIGHLIGHTS DER ZENTREN FÜR DEUTSCHLAND- UND EUROPASTUDIEN“

Ausgewählte wissenschaftliche Artikel aus den vom DAAD geförderten Zentren sind erstmals 2022 als Jahrbuch erschienen, schon hier hat sich eine große Bandbreite der Forschungsleistungen gezeigt. Dieses Jahr erscheinen die Artikel nacheinander auf der Website des DAAD – monatlich jeweils zwei oder drei. Die Autorinnen und Autoren arbeiten und forschen an Zentren in 11 Ländern: Niederlande, Frankreich, Polen, Großbritannien, Israel, USA, Kanada, Korea, China, Japan und Brasilien. Die Arbeiten zu transnationaler Migration, kulturellem Austausch, nachhaltiger Entwicklung, europäischer Integration und politischen Systemen erscheinen abschließend gesammelt in einer Anthologie.

Inhalt

**BMW CENTER FOR GERMAN AND EUROPEAN STUDIES (CGES), GEORGETOWN UNIVERSITY,
WASHINGTON D.C., USA**

ERIC LANGENBACHER, JEFFREY RATHKE

The 2021 Federal Election and U.S./German Relations:

On Wenden and Zeitenwenden 04

DAAD-UNIVERSITY OF CAMBRIDGE RESEARCH HUB FOR GERMAN STUDIES, GROSSBRITANNIEN

THERESA LENTFORT, SILKE MENTCHEN

Show Me the Verb: Visualisierung von Wortstellungsregeln

im DaFUnterricht für die Grundstufe..... 18

**BMW CENTER FOR GERMAN AND EUROPEAN STUDIES (CGES), GEORGETOWN UNIVERSITY,
WASHINGTON D.C., USA**

ALEXANDER HELD, PAULIINA PATANA

Rents, Refugees, and the Populist Radical Right..... 34



BMW Center for German
and European Studies
(CGES), Georgetown
University, Washington
D.C., USA

ERIC LANGENBACHER, JEFFREY RATHKE

The 2021 Federal Election and U.S./German Relations: On Wenden and Zeitenwenden

Erstveröffentlicht in: Ross Campbell, Louise K. Davidson-
Schmich (Hrsg.), *The 2021 German Federal Election. New
Perspectives in German Political Studies*, 2023, 209–232.
Mit freundlicher Genehmigung des Verlags.

Introduction

For the U.S.-German and broader Transatlantic relationship, 2021 was a pivotal year, witnessing an important *Wende* (change) in government in the United States in January (albeit after a failed insurrection/coup on January 6th) – from the Republican Trump Administration to the Democratic Biden Administration. By December, Germany also had a new government with the shift from Angela Merkel's sixteen years of Christian Democratic-led coalitions to Olaf Scholz's Social Democratic-led, novel three-party government with the Greens and Liberals. Policies and personnel changed dramatically. A new era of comity between centre-left governments on both sides of the Atlantic seemed nigh and a rapprochement of sorts after the security and trade tensions of the Trump years was widely predicted.

But, everything immediately changed about two months after the new German government was sworn in when Russian President Vladimir Putin invaded Ukraine on February 24, 2022. This shocking breach of international law and relative post-Cold War stability prompted the biggest change in German foreign policy in generations with profound implications for the Transatlantic relationship. Indeed, even more than a *Wende*, this was a *Zeitenwende* (sea change or paradigm shift) as Chancellor Scholz repeatedly proclaimed (Scholz, 2023).

A year after this reorientation, however, severe challenges with implementation have surfaced in addressing ongoing hostilities to Germany's

east, as well as the persistent political and cultural attitudes nurtured by a generation of peace and security – namely, an ingrained pacifism and a reluctance to lead (Paterson, 2011). Although renewed solidarity within NATO and the Transatlantic relationship is evident, many of Germany's partners in Europe, and some influential figures in the United States, have criticised the country's supposed dithering over assistance for Ukraine. Moreover, economic ties are still burdened by lingering Trump-era tariffs, protectionist implications from the American Inflation Reduction Act, and EU plans for carbon pricing. Both the Biden Administration and allies abroad should be concerned about nativist and isolationist domestic voices, especially after the Republicans took over the House of Representatives in January 2023. Tensions over energy policy and the stance towards China also persist.

This chapter examines the Transatlantic relationship, specifically the all-important German-American relationship, in the wake of the governmental changes of 2021 and the paradigm shift of 2022. We contextualise the current situation in the larger historical evolution of the relationships with the goal of assessing how permanent the contemporary shifts might be. Will the reorientation of German foreign policy stick? Despite the Russian war on Ukraine, will the United States continue its pivot towards Asia? Will the era of comity across the Atlantic persist in the face of periodic partisan shifts in both countries?

The History of the U.S.–Germany Relationship

The multifaceted German-American relationship has been operative since the establishment of each state and even before. For most of the nine-teenth century, this was more of a cultural and demographic relationship. Over the nineteenth century, about 7 million Germans emigrated to the United States. In 1900, 10 % of Americans were first- or second-generation

German immigrants, the largest group by far (Luebke, 1983). Even today, a sizeable proportion of the U.S. population claims German ancestry. In 2014, this was still the largest reported ancestry group at about 14 % of the population, including a quarter of whites (U.S. Census Bureau, 2016). At many points in time, this group has been a factor in U.S. policy and the

bilateral relationship. The German-American community was a reason for the late entry of the United States in World War I, for the lengthy period of isolationism and even appeasement in the 1930s, and then arguably was a force behind the staunch defence of the Federal Republic during the Cold War.

The modern German-American relationship dates to World War II. Even 70 years later, the World War II era framing is still important to the relationship. In a 2015 Pew Survey, 47 % (51 % in the 18–29 group) of Americans, but only 20 % of Germans thought World War II and the Holocaust were the most important events in U.S.-German relations; 20 % of Germans but only 3 % of Americans said the Marshall Plan. Meanwhile, 35 % of Germans and 28 % of Americans said the fall of the Berlin Wall was the most important historical event (Pew Research Center, 2015).

6

The United States played a pivotal role in defeating Nazi Germany and the American occupation after 1945 included the location of many military installations in Germany and the deployment of 10 million Americans there over the years (Kane, 2004). In fact, the presence of hundreds or tens of thousands of U.S. troops in Germany has been and continues to be a big factor in the overall bilateral relationship (Fig. 12.1).

The current 35,000 troops belie the importance of Germany for the U.S. military. Among forty separate installations, both Europe and Africa combatant commands are located in Stuttgart. The Ramstein Air Base hosts the headquarters of the USAF in Europe and NATO Allied Air Command, and the nearby Landstuhl Regional Medical Center is the only U.S. military hospital in Europe and is the largest such facility outside of the U.S. Construction of a new \$970 million facility started in 2022 (to be completed in 2027) (Kime, 2022). More generally, the U.S. presided over the construction of the post-war liberal international order and defence of the Federal Republic also through NATO over the Cold War years.

Over the post-war decades, the overall relationship has been quite positive with the countries becoming the closest allies and commercial

partners of the other. Part of this was the incredibly far-sighted and magnanimous policy of the United States, exemplified by the Marshall Plan. Instead of a punitive peace à la Versailles (or the Morgenthau Plan), all U.S. administrations pursued a policy of re-integration and acceptance of the Federal Republic into Western and multilateral institutions, especially NATO (and the subsequent rearmament of the FRG after 1955). One should not forget that the original justification of NATO was, in first NATO secretary general Lord Ismay's words 'to keep the Russians out, the Americans in and the Germans down.' Indeed, U.S. policymakers early on pursued a strategy of dual containment, concerned not just about the communist threat from the USSR, but also a resurgent or even neutral Germany (Junker, 2004, p. 93). Nevertheless, this stance rapidly changed and the U.S. (nuclear) security guarantee was the basis for all German security arrangements and the ultimate basis of post-war stability and prosperity.

Later, U.S. support during the George H.W. Bush administration for German reunification in 1989–1990 was a crucial factor to allay the many concerns of Germany's immediate neighbours (UK, France, Poland). Capturing the trajectory of the post-war years, on the eve of formal unification on October 2, 1990, U.S. President George H.W. Bush stated:

The United States is proud to have built with you the foundations of freedom; proud to have been a steady partner in the quest for one Germany, whole and free. America is proud to count itself among the friends and allies of free Germany, now and in the future. Our peoples are united by the common bonds of culture, by a shared heritage in history. Never before have these common bonds been more evident than in this past year as we worked in common cause toward the goal of German unity. Today, together, we share the fruits of our friendship. (Bush, 1990)

Helmut Kohl, speaking for many Germans, returned the sentiments stating that 'George Bush was for me the most important ally on the road to German unity' (Dunlop, 2017).

Of course, this overall positive trajectory would not have been possible had post-war Germany not utterly transformed itself away from the aggressive militarism, nationalism and xenophobia of the old Reich (Baker et al., 1981). Renouncing German possession and use of chemical and nuclear weapons and severe constraints on the deployment of the Bundeswehr were key aspects. Institutionally, with some American direction, the Federal Republic has created one of the most stable liberal democracies in the world with explicit measures in place to defend the political system from subversion (Langenbacher, 2021). The FRG has pursued explicit policies of contrition and reconciliation with its neighbours and post-Holocaust Jewish communities (Gardner Feldman, 2012). Indeed, the laborious construction of Germany's Holocaust-centred collective memory and its culture of contrition has been a crucial component of Germany's rehabilitation and good relationship with the United States and other countries today.

More generally, the country has pursued a policy of 'reflexive' multilateralism, aimed at complex interdependence and evident in the movement towards European integration in which numerous sovereign powers (and currencies) have been pooled and transferred to supranational authorities. Its entire self-conception is as a civilian power, trading state, or geo-economic power that uses trade, diplomacy, culture, and soft power to achieve objectives (Crawford, 2007; Kundnani, 2014). This new foreign policy identity was most memorably expressed in the new *Ostpolitik* towards the Eastern bloc after the 1960s, pushed initially by the Social Democrats (and Liberals), but later becoming a cross-party consensus. This was based on what have become deeply internalised instincts like *Wandel durch Annäherung* (change through rapprochement) and after the Cold War, an evolution into *Wandel durch Handel* (change through trade). Not confined to elites, the more pacifistic, anti-national, liberal democratic values became deeply anchored in the German population. In a 2004 study, fully 52 % of Germans were classified as doves and only 4 % as hawks – versus 10 % doves and 22 % hawks in the United States (Asmus et al., 2004).

In addition to the security dimension of the relationship, there are deep economic ties between the two developed countries and pillars of the post-World War II rules-based liberal international order. For the United States in 2022, Germany ranked 5th for imports and 6th for exports (Statistica, 2023a). For Germany that same year, the United States was the top export destination and 3rd highest source of imports (Destatis, 2023). Germany has retained a trade surplus with the United States for many years. Were one to look at total U.S.-EU trade the depth of ties is even clearer. This is not even to mention the regulatory aspect with the United States and increasingly the EU setting the standards and rules for the entire international system (and sometimes coming into conflict with each other). German foreign direct investment in the United States rose from \$122 to over 400 billion from 2000 to 2021, amounting to about 8 % of all FDI in the United States and generating about 700,000 jobs (Statistica, 2023b). Conversely, American companies invested \$170 billion in 2021 in Germany, making the United States the largest source of non-European investment (Statistica, 2023c).

Despite the positive overall relationship, there have always been recurring periods of tension. There were issues early on with the remilitarisation of the FRG in 1955 and some criticism from German Cold Warriors over seemingly tepid U.S. responses to communist aggression such as during the Berlin crisis and the building of the Berlin Wall in 1961. In the late 1970s and early 1980s, the peace movement in West Germany made the implementation of the NATO double-track decision quite difficult. After the end of the Cold War, U.S. pressure to get the Germans to pay more for defence and to take on more responsibilities was constant – and resulted in the 1994 decision of the Constitutional Court allowing for Bundeswehr participation in NATO out-of-area missions, eventually culminating in support for NATO bombing missions against Serbia in the late 1990s in the context of bloodshed in the former Yugoslavia, and Bundeswehr participation in the invasion and presence in Afghanistan after 2001 (turning into the longest

mission in FRG history, ending only in the summer of 2021).

In addition to pressuring the Germans to spend more on defence, there has also been a lot of criticism of German economic policy over persistent trade surpluses to inadequate support for struggling countries during the Euro crisis (Krugman, 2013). From the German side, criticism of an overly aggressive and militaristic U.S. foreign policy has also been constant from several quarters of the political spectrum.

A notable low point in the German-American relationship occurred when the Red-Green government of Chancellor Gerhard Schröder refused to participate in the decision of the George W. Bush administration to invade Iraq in 2003. U.S. policy was memorably encapsulated with Condoleezza Rice's famous pronouncement to 'punish France; ignore Germany; forgive Russia' (Hoagl, 2003). Relations were poor for several years and really only improved after Merkel came to power in 2005. Despite a rocky start (Merkel denied Candidate Obama's summer 2008 request to hold a rally in front of the Brandenburg Gate), the German-American relationship during these years was strong, aided by the exceptional bond between President Obama and Chancellor Angela Merkel forged through substantial crisis management (the financial crisis, the Euro crisis, post-2014 Russian aggression in Ukraine, etc.). During one of his last trips to Europe in April 2016, he had this to say:

On behalf of the American people, I want to thank Angela for being a champion of our alliance. And on behalf of all of us, I want to thank you for your commitment to freedom, and equality, and human rights, which is a reflection of your inspiring life... I have to admit that I have developed a special place in my heart for the German people ... And as always, I bring the friendship of the American people. We consider the German people, and all of our European allies, to be among our closest friends in the world. (Obama, 2016)

Indeed, other strong dyadic relationships such as between Adenauer and Eisenhower or Kohl and Reagan/H.W. Bush have also been important and positive factors – as have weak interpersonal relationships between Helmut Schmidt and Jimmy Carter or Merkel and Donald J. Trump.

The probable nadir of the relationship arrived with Trump in the White House from 2017 to 2021. Trump's rhetoric towards Merkel and Germany (as well as the EU) was relentlessly negative. Early in the campaign in October 2015, Trump was critical of Merkel: 'They're going to have riots in Germany ... I always thought Merkel was, like, this great leader. What she's done in Germany is insane' (Keneally, 2017). In December 2015, he said she was 'ruining' Germany with her refugee policy and then in August 2016 he stated that 'Hillary Clinton wants to be America's Angela Merkel, and you know what a disaster this massive immigration has been to Germany and the people of Germany. Crime has risen to levels that no one thought they would ever see' (Knigge, 2017; Keneally, 2017). During their first, tense meeting at the White House in March 2017, there were allegations that Trump did not shake Merkel's hand when asked and that he presented her with a 'bill' for what Germany owed the United States for providing security. In May 2017, Trump went off on Germany again around the meeting of NATO leaders and the G7 Summit and then in a variety of tweets. Germany was 'bad, really bad,' German automobile exports are unfair (singling out BMW), and once again that the country 'owes' the U.S. money for security (Sauerbrey, 2017). At the G7 Summit 2018 (which generated the iconic photo of Merkel looming over a seated Trump), Trump refused to sign the joint communiqué, insisting that Russia be re-admitted and threatening more trade restrictions. He reportedly called Merkel 'stupid,' a 'loser,' and worse (Seddiq & Haltiwanger, 2021).

Although usually confined to the level of rhetoric – for instance, Trump hinting that he would withdraw the U.S. from NATO and advocating for the break-up of the European Union – there were real policy consequences. In mid-2020, for instance, the U.S. government announced plans

to withdraw 12,000 troops from Germany and move the U.S. European Command to Belgium – a decision frozen and then reversed in 2021 by the Biden Administration (Emmott & Siebold, 2020). Trump's Ambassador to Germany, Ric Grenell, played an unusually critical public role for a diplomat, repeatedly making comments about personally intervening in European politics to empower populist conservatives and resist elites, as well as publicly criticising German NATO spending and military preparedness (Gerdziunas, 2018). Economically, as part of his 'America First' doctrine, Trump imposed numerous tariffs on various goods produced in the EU (and elsewhere) such as 25 % on steel imports and 10 % on aluminium in 2018. He withdrew the United States from the Paris Climate Agreement and the Iran nuclear deal (JCPOA) in 2018, as well as from the Transpacific Partnership in 2017 and the faltering TTIP talks for freer trade between the United States and the EU. All of these moves deeply unsettled Germany, a quintessential trading state.

German public opinion towards Trump was universally negative. A Harvard University study of media coverage of Trump's first 100 days showed that Germany's public television channel was the most critical with 98 % of stories coded as negative (Patterson, 2017). Germans have also had a more unfavourable view of the United States compared to other European countries in 2016, 57 % of Germans had a favourable view, versus 63 % of French people or 61 % of Britons (Wike & Poushter, 2016). Trump's negative comments about NATO, the European Union and Germany's trade surplus created much consternation. In February 2017, 78 % of Germans viewed Trump with concern, whereas 58 % took the same position towards Putin's policies (Czuczka, 2017). Only about 11 % of Germans thought Trump would do the right thing regarding world affairs versus 79 % who thought the same about Biden around the time of his inauguration (Wike et al., 2021).

The official German response was comprehensive, critical, but also notably restrained (at least in public). Merkel always reacted with aplomb but did not shy away from (veiled) criticisms.

Her public statements did sharpen over time. In congratulating Trump on his electoral victory, she said:

Germany and America are bound by common values – democracy, freedom, as well as respect for the rule of law and the dignity of each and every person, regardless of their origin, skin color, creed, gender, sexual orientation, or political views. It is based on these values that I wish to offer close cooperation, both with me personally and between our countries' governments. (Faiola, 2016)

Later at a campaign rally in 2017 she memorably proclaimed: 'The time in which we could fully rely on others is a bit in the past ... I have experienced that in the past several days. And, because of that, I can say now that we Europeans truly have to take our fate into our own hands' (Davidson Sorkin, 2017). She also rebuked the Trump administration's response to the coronavirus pandemic in summer 2020. 'As we are experiencing first-hand, you cannot fight the pandemic with lies and disinformation any more than you can fight it with hate or incitement to hatred ... The limits of populism and denial of basic truths are being laid bare' (Emmrich, 2020). But, her most pointed words of the entire Trump era came after the attack on the U.S. Capitol on January 6, 2021.

We all saw the unsettling pictures of the storming of the U.S. Congress yesterday evening, and these images made me angry and also sad ... A ground rule of democracy is that after elections there are winners and losers. Both have their role to play with decency and responsibility so that democracy itself remains the winner ... I regret very much that President Trump has not acknowledged his defeat since November and also again not yesterday. Doubts about the election outcome were stirred and created the atmosphere that made the events of last night possible. (Connor, 2021)

The government also implemented a high-profile 'Germany Year' (Deutschlandjahr, Wunderbar Together) over the course of 2018/2019 with innumerable activities aimed at reminding Americans about the value of the U.S.–Germany relationship.

The Early Biden Administration and the Change in Power in Germany

‘America Is Back’: Biden Takes Office

The election of Joe Biden, a Transatlanticist committed to traditional U.S. foreign policy values, brought a huge measure of relief to Europe and Germany in particular (Ellyat, 2020). There was little doubt that under Biden Transatlantic relations would be more amicable, and cooperation more likely on issues such as climate change. Germans expected that Biden would take their input and concerns more seriously than ‘the former guy,’ as Biden preferred to refer to his predecessor. However, one election could not undo European scepticism towards the United States as a partner, which had waxed under President Trump. Europeans questioned the stability of American democracy, which appeared shaken by the Trump years and an extraordinarily tense election that culminated in the anti-democratic violence of January 6. Biden’s slim margins in Congress left him little room for error to pass significant legislation on climate change and other issues of mutual importance. Like the Trump Republicans, Biden and his party had moved away from free trade and embraced more openly protectionist policies to revive U.S. industry and help blue-collar workers. Biden had also adopted a tough stance towards China, an approach at odds with the Merkel government. In some ways, Biden seemed poised to offer Europe a more cordial version of ‘America First.’ At the beginning of his presidency, barriers to substantive Transatlantic cooperation – ostensibly the desire of both sides – remained in place.

Biden made clear from the first days of his presidency that he would indeed prioritise repairing relations with Europe and Germany. As the first U.S. President to address the Munich Security Conference (albeit virtually), Biden called the Transatlantic partnership ‘the cornerstone of all that we hope to accomplish in the twenty-first century’ and expressed confidence in ‘the global system’ that Europe and the United States had ‘worked so hard to build over the last 70 years’ (Biden, 2021a).

In June, the United States and EU struck an agreement to end a long-running trade dispute over aeroplane subsidies, leading to a mutual removal of retaliatory tariffs on other goods.

In July 2021, Biden welcomed his ‘dear friend’ Merkel back to the White House (Biden, 2021b). The visit resulted in a bilateral declaration in which both countries pledged to protect democracy, the rules-based international order and European security. They also committed to cooperate on emerging technologies and announced two new bilateral initiatives – the U.S.-German Economic Dialogue and the U.S.-German Futures Forum. Shortly after Merkel’s visit, the Biden administration announced that it would not impose sanctions to prevent the completion of the Nord Stream 2 gas pipeline between Germany and Russia, despite viewing the pipeline as a ‘Russian geopolitical influence project’ (Gaouette & Hansler, 2021). Administration officials made clear that attempting to kill the pipeline at a late stage of construction would not be worth the potential damage to the U.S.-German relationship. To address concerns about Nord Stream 2’s impact on Ukrainian security and blunt criticism, the United States and Germany issued a joint statement in which Germany committed to limit Russian energy exports to Europe if Russia attempted to ‘use energy as a weapon’ and support other regional energy security projects (U.S. Department of State, 2021).

Biden’s decision to withdraw U.S. troops from Afghanistan, based on an agreement the Trump administration signed with the Taliban, rekindled German and European concerns about U.S. reliability and unilateralism. Top German politicians expressed deep disappointment in Biden and the failed mission in the country, to which German troops had contributed for two decades. German political and security experts spoke of a ‘big loss of confidence’ in U.S. military power. Armin Laschet, Chancellor Candidate of the centre-right CDU/CSU, viewed it as a wakeup

call to strengthen European capabilities independent of the United States (Bateson, 2021). The withdrawal damaged Biden politically, fueling concerns that Republicans would quickly return to power – an outcome that would jeopardise cooperation on climate change and make engagement more difficult.

In September, the United States signed a Pacific defence partnership with Australia and the United Kingdom (AUKUS) that resulted in the cancellation of a lucrative French contract to build submarines for Australia. For some in Germany, AUKUS further undermined trust in the United States and underscored the need for greater European solidarity (Blenkinsop & Emmott, 2021). Meanwhile, Biden's push for Transatlantic unity to address China's rise ran into resistance from Merkel, who had long cultivated economic ties with China. She refused to ban equipment manufactured by Chinese telecom giant Huawei from Germany's 5G rollout and took no steps to prevent Chinese shipping company COSCO from purchasing a 35-per-cent stake in a terminal at the Hamburg port (later reduced to 24 % and greenlighted under Scholz) – all despite Transatlantic concern over Chinese investment in Europe's critical infrastructure (Brattberg, 2021).

Overall, Biden's initial approach resulted in a marked improvement in Transatlantic and U.S.-German relations. Through rhetoric and cooperation, he reassured Europeans that the United States still valued them as partners. In circumstances where U.S. actions resulted in a breach of trust with Europe, Biden sought to quickly repair the damage, as he did with French President Emmanuel Macron following the AUKUS deal. He expressed support for greater European strategic capabilities, which would allow the United States to devote greater attention to the Indo-Pacific. His warm personal relationship with Merkel resulted in several new bilateral initiatives and a renewed commitment to shared values. The German public responded strongly to this rapprochement. During Biden's first year in office, the share of Germans who reported the bilateral relationship as 'good' rose over 50 percentage points; nearly

half said they considered the United States Germany's most important ally, up from just 10 % in 2020 (Poushter et al., 2021). As Merkel prepared to leave office, climate change, trade, and the behaviour of two autocracies – Russia and China – remained at the top of the Transatlantic agenda.

A New Convergence: The Ampel-Era Begins

The Social Democrats under Olaf Scholz came out on top of the September 2021 Bundestag election and then engaged in over two months of negotiations to form a novel three-party coalition government. The parties that make up the 'Traffic Light' or *Ampelkoalition* – the Social Democrats, the Greens, and the liberal Free Democrats – ran on distinct foreign policy platforms (Franke, 2021a). On the Transatlantic alliance, the Free Democrats espoused their commitment to 'German-American friendship' without any specific caveats, while the Social Democrats (SPD) and the Greens called for a renewal based on 'common values' and democracy. Each expressed support for maintaining sanctions on Russia for its aggression towards Ukraine. The Greens and FDP opposed continuing construction on Nord Stream 2, while the SPD – Merkel's old coalition partner – did not take a stance. All acknowledged the cooperative and competitive aspects of Europe's relationship with China, with the Greens and Free Democrats borrowing the EU's 'systemic rival' language. There were differing levels of support for a European Army, with the FDP and SPD in favour, and the Greens supportive of deeper military cooperation but opposed to using member state contributions to the EU for 'military purposes.' On the Bundeswehr, each party favoured modernisation to some degree, although only the FDP expressed full support for raising Germany's defence spending to 2 % of GDP by 2024. Finally, all three parties called for abolishing nuclear weapons in the long-term but did not take a clear stance on the debate over replacing Germany's dual-capable Tornado aircraft, which allowed Germany to carry out its nuclear sharing responsibilities within NATO (Franke, 2021b).

The final agreement or *Koalitionsvertrag*, signed by the three parties in December 2021, reflected the ample common ground between them on foreign policy while avoiding some of their disagreements (Bundesregierung, 2021). It contained a strong affirmation of the importance of Transatlantic relations for Germany and identified numerous areas of cooperation, including global health, trade, emerging technologies, and security. At the same time, the coalition called for greater strategic sovereignty for Europe. To that end, they proposed changing EU rules to allow for majority-rule, rather than unanimous, decision-making on foreign and security policy at the EU-level. Though an EU army was not mentioned, the coalition partners called for increased cooperation between national militaries, with common command structures and a civil-military headquarters. On NATO, they committed to purchasing replacements for the Tornado, confirming Germany's continued participation in NATO nuclear sharing. They did not mention the 2 % spending goal but said they would work with partners to fulfil NATO's capability goals (*Fähigkeitsziele*) and invest accordingly. The *Bundeswehr* was to be resourced, equipped and restructured to improve mission-readiness. Regarding Russia, the coalition supported constructive dialogue but demanded an immediate end to its aggression towards Ukraine and illegal annexation. Notably, they took no position on Nord Stream 2. Towards China – described as a systemic rival – they called for a comprehensive German strategy within the framework of EU policy, Transatlantic cohesion and cooperation with like-minded countries to reduce strategic dependence. They urged Europe to engage with the Biden administration to set high social and environmental standards for trade and to craft a data-transfer agreement that would conform to European data protection laws.

Overall, the *Koalitionsvertrag* represented a greater degree of convergence with the United States than had been the case since 2016. The Biden administration has improved ties with Germany since taking over in January 2021 by committing to Europe as a partner, adopting climate change as a priority and carefully

navigating differences with Merkel over Nord Stream 2 and China. The new *Ampelkoalition* took a much more critical line towards China and echoed the Biden administration's own language when it committed to a 'free and open Indo-Pacific region.' They did not endorse Nord Stream 2, a project viewed critically across the Atlantic. They aimed to enhance Europe and Germany's defence capabilities, a welcome development in Washington, and avoid a potential falling-out over Germany's role in NATO nuclear sharing – despite the domestic unpopularity of nuclear weapons (Bunde, 2021). Trade, especially in the digital sector, remained an unresolved priority, but past success and cooperation in other areas presented reasons for optimism.

Zeitenwende

The Russian invasion of Ukraine on February 24, 2022, brought a major shock to the Transatlantic alliance. Much of Europe, particularly Germany, had long based its security policies on the assumption that Russia would not use force to achieve its geopolitical aims – given the deep economic ties forged over the decades. Even during the mobilisation of Russian troops to the Ukrainian border prior to the invasion, many doubted or underestimated the significance of such a threat. In a move characteristic of pre-invasion German security policy, then-Defence Minister Christine Lambrecht famously announced a few weeks prior the planned donation of 5,000 protective helmets to Ukraine; as other nations, particularly in Central and Eastern Europe, pushed for the delivery of weapons, Germany garnered intense criticism from its allies.

A few days following the invasion, however, it seemed that Germany's long-standing security policies would be upended. In his monumental speech on February 27th, Chancellor Olaf Scholz proclaimed a *Zeitenwende*, announcing plans for a fundamental restructuring and strengthening of German foreign and security policy (Scholz, 2022a). These changes involved abandoning the long-held policy of *Ostpolitik* and would include, among other things, a €100 billion special fund for the *Bundeswehr* and a plan to invest 2 % of

GDP on defence to reach the NATO spending target. Scholz also announced weapon deliveries for Ukraine and strongly hinted that Germany's Tornado jets would be replaced with F-35 fighters. These promises, along with his decision to halt the certification of Nord Stream 2 days prior, signalled that Germany had recommitted itself to a robust national security policy.

The *Zeitenwende* speech was immediately well received both within Germany and amongst its allies. Party platforms appeared to be upended overnight – the SPD and the Greens, in a near 180-degree reversal, became ardent supporters of Ukraine's defence. German public opinion seemed to embrace Scholz's vision; one poll conducted less than a month later indicated 63 % support for the €100 billion special fund, with only 25 % against (Redaktionsnetzwerk, 2022). Another poll showed that 57 % of German respondents supported weapon deliveries to Ukraine (Hoffmann, 2022). Across party lines, according to an April 28, 2022, survey, over 50 % of FDP, CDU and Green respondents supported heavy weapons deliveries, with the SPD polled at 45 % (Ehni, 2022).

Across the Atlantic, the United States welcomed Germany's commitments in what appeared to many as a renewal of the German-American partnership that had grown tenuous in previous years (Atlantik Brücke, 2022). For the first time in decades, not only did Germany acknowledge the need to strengthen its alliance and defence commitments, but it was also backed by majorities of the German public who had for years preferred Merkel's policies focused on soft power and a security policy which took an evolutionary, rather than revolutionary, approach to strengthening Germany's armed forces.

Quite soon, however, it became apparent that Scholz's announced investments and restructuring of German security policy would not take place overnight. While many NATO allies applauded Germany's decision to reach the 2 % spending target that had long been a source of tension in the Transatlantic alliance, it quickly became clear that Berlin would not be able to meet the 2 % spending target by its planned

2023; instead, in December 2022, Government Spokesperson Steffen Hebestreit aired his 'cautious expectation' that the target would be reached by 2025, leading many to question whether Scholz's government was backtracking from the promises of the *Zeitenwende* (von der Burchard & Rinaldi, 2022).

Inaction and painfully slow implementation became key characteristics of the sea change. In June 2022, the Bundestag approved and added the €100 billion special fund to the Basic Law but failed to quickly invest in the Bundeswehr or replace equipment sent to Ukraine in aid. It was not until December that the German government successfully committed €13 billion for eight defence projects, including the highly anticipated purchase from the United States of F-35 combat aircraft to replace its Tornados, after months of delays (Gebauer & von Hammerstein, 2023). At the same time, then-Defence Minister Lambrecht came under heavy criticism for inaction and failing to address extensive ammunition shortages, an issue which had been apparent since she took office in December 2021 (von der Burchard, 2022). Lambrecht would eventually end up resigning from her post on January 16, 2023, amid heavy criticism of her communications style and amid a divisive debate about calls for Germany to provide Leopard 2 tanks to Ukraine (Solomon, 2023).

Following Lambrecht's resignation, Scholz appointed Boris Pistorius, previously the Interior Minister in Lower Saxony, as Defence Minister. One of his first actions was a meeting with U.S. Secretary of Defence Lloyd J. Austin, which failed to produce a decision on whether Germany or its allies would send Leopard 2 tanks to Ukraine. Scholz, after stalling on the issue and drawing much international criticism, indicated that Berlin would not supply heavy tanks unless the United States were to send its M1 Abrams tanks as well. It was not until the United States and Germany reached an agreement in late January 2023 that the matter was resolved, with both sides agreeing to supply Ukraine with tanks. Scholz's initial inaction, delayed decision-making and reliance on the United States in security matters is the latest hurdle facing the

Zeitenwende. And, like much of Berlin's decision-making since February 2022, has significant implications for the future of German

foreign and security policy and the Transatlantic alliance.

Beyond Russia's War on Ukraine: The U.S.-German Partnership and the Future of *Zeitenwende* in Europe

Despite the slow start and harsh criticism from other NATO allies, the United States has publicly defended Germany, with President Biden offering praise for Scholz's leadership and placing strong emphasis on unity (Shalai & Escritt, 2022). While there have been many sources of tension in the aftermath of the *Zeitenwende* speech, the United States government has had a disciplined approach of avoiding public recriminations with Germany and other close allies. Countries such as Poland, for instance, have been much more critical of Germany than the U.S., considering their proximity to Russia, their inability to reexport their Leopard 2 tanks without Germany's permission, and the overall pivot towards Asia in U.S. foreign policy. Additionally, while the Leopard debate ended with joint U.S.-German action, it is yet unclear how this will affect the future of the *Zeitenwende*; as the latest in a long string of (in)action, though, the decision does reflect existing trends.

The cooperation between the United States and Germany, despite hiccups with the tank debate and with concerns of Biden's Inflation Reduction Act (specifically the provisions to base production in the United States), nevertheless remains strong. Both populations consider their countries to have strong relations. In Germany, a recent figure of 82 % is up drastically from a low of 18 % in 2020.

Scholz has, like his American counterpart, praised the U.S.-German partnership. In his August 29, 2022, speech at the Charles University in Prague, Scholz offered another vision for his future of Europe, that both praised Transatlantic cooperation while emphasising the importance of redefining European security. In his speech, Scholz praised Biden as a 'card-carrying

Transatlanticist' and a 'blessing for us all', but also recognised the United States' increasing focus towards China and the Asia-Pacific region. In turn, Scholz urged European unity in security matters and advocated for increased budgets and coordinated growth in distinctly European defence capabilities (Scholz, 2022b).

These promises remain unfulfilled. On one hand, both the United States and the German populations consider their relations good. On the other hand, the United States and Germany have differing views of each other's respective importance. According to an October 17, 2022, Pew survey, 68 % of Americans considered Germany a partner in protecting European security, while 81 % of Germans considered the same as Americans. However, only 3 % of Americans considered Germany to be their most important foreign policy partner, while Germans considered the United States to be their most critical foreign policy partner with 36 % (Poushter & Austin, 2022).

These polls highlight an issue in Germany's *Zeitenwende* – Germany wants to redefine itself as a leading security and foreign policy actor in Europe, exemplified by the development of its very first national security strategy (NSS). But its blunders and sluggish action – the NSS, for example, was repeatedly delayed until June 2023 (<https://www.nationalesicherheitsstrategie.de/National-Security-Strategy-EN.pdf>) due in part to governmental in-fighting – have hindered Berlin from fully occupying that role, instead undermining them especially with partners in central and eastern Europe (Gebauer & Kormbaki, 2023). At the same time, it also underscores that while America considers Germany an ally, most Americans are sceptical of its future as

a security actor. Germany's ability to follow through with the *Zeitenwende* will not only be crucial for the German-American partnership but for the EU-U.S. partnership; it is significant that the nation the United States considers by far its most important foreign policy partner, the United Kingdom, is no longer an EU member. While the Transatlantic relationship remains strong, a Germany willing to take leadership in Europe and to commit to stronger national and continental security could strengthen U.S.-EU relations.

Additionally, while the Leopard tank debate ended with a favourable outcome for many of their European allies, the reliance of Germany on joint action with the United States sends a mixed signal to Europe. Before the *Zeitenwende* speech, it would be near unthinkable to imagine Germany delivering heavy weaponry to active crisis zones. However, by effectively ignoring calls from its European partners, particularly in the east, until securing a guarantee from Washington, it appears that Berlin prefers continuity under an American security umbrella; it is the 'safe route' that proved its worth over 70-plus years of German integration into Europe. This instinct could impede efforts to strengthen Europe's security identity. The continued sourcing of weapons from the United States highlights another sticking point. While Germany's planned acquisition of F-35 fighters strengthens its near-term air capabilities, it raises question marks over the European defence-industrial cooperation that Scholz has emphasised in previous speeches; one such project is the development of the Future Combat Air System (FCAS) with France. If Berlin's default will be the United States and NATO when the chips are down, that will present distinct limits for European integration in the security realm.

Acknowledgements: The authors would like to thank John Michaud and Joe Vitale from the American-German Institute and Charles Gatnik from Georgetown University for their assistance.

Bibliography

- Allen, M. A., Flynn, M. E., & Martinez Machain, C. (2021). *Global U.S. military deployment data: 1950–2020*. Conflict Management and Peace Science. TBD. <https://github.com/meflynn/troopdata>. Accessed 14 March 2023.
- Asmus, R., et al. (2004). Power, war, and public opinion: Looking behind the Transatlantic divide. *Policy Review*, 123, 73–88.
- Atlantik Brücke. (2022). *The state of trust and the US-German partnership: A transatlantic survey* [online]. <https://www.atlantik-bruecke.org/en/the-state-of-trust-and-the-us-german-partnership-a-transatlantic-survey/>. Accessed 26 January 2023.
- Baker, K., et al. (1981). *Germany transformed: Political culture and the new politics*. Harvard University Press.
- Bateson, I. (2021). *Afghanistan pullout chills US-German relations* [online]. <https://www.dw.com/en/afghanistan-pullout-chills-us-german-relations/a-59026553>. Accessed 26 January 2023.
- Biden, J. (2021a). *Remarks by President Biden at the 2021 Virtual Munich Security Conference* [online]. <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/speeches-remarks/2021/02/19/remarks-by-president-biden-at-the-2021-virtual-munich-security-conference/>. Accessed 2 March 2023.
- Biden, J. (2021b). *Remarks by President Biden and Chancellor Merkel of the Federal Republic of Germany in Press Conference* [online]. <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/speeches-remarks/2021/07/15/remarks-by-president-biden-and-chancellor-merkel-of-the-federal-republic-of-germany-in-press-conference/>. Accessed 26 January 2023.
- Blenkinsop, P., & Emmott, R. (2021). *Germany warns of lost U.S. trust as France wins EU support*. Reuters [online]. <https://www.reuters.com/world/europe/france-weighs-australia-options-urges-britain-restore-trust-2021-09-21/>. Accessed 26 January 2023.
- Brattberg, E. (2021). *Merkel's mixed legacy on China*. The Carnegie Endowment [online]. <https://carnegieendowment.org/2021/09/30/merkel-s-mixed-legacy-on-china-pub-85471>. Accessed 26 January 2023.
- Bundesregierung. (2021). *Mehr Fortschritt Wagen: Bündnis für Freiheit, Gerechtigkeit und Nachhaltigkeit: Koalitionsvertrag zwischen SPD, Bündnis 90/Die Grünen und FDP* [online]. <https://www.bundesregierung.de/resource/blob/974430/1990812/04221173eef9a6720059cc353d759a2b/2021-12-10-koav2021-data.pdf?download=1>. Accessed 26 January 2023.
- Bunde, T. (2021). *Germany and the future of NATO nuclear sharing*. War on the Rocks [online]. <https://warontherocks.com/2021/08/the-risks-of-an-incremental-german-exit-from-natos-nuclear-sharing-arrangement/>. Accessed 26 January 2023.
- Bush, G. (1990). *Address to the German people on the reunification of Germany* [online]. <https://usa.usembassy.de/etexts/ga6-901002.htm>. Accessed 1 March 2023.
- Connor, R. (2021). *Merkel: Trump shares blame for US Capitol storming*. Deutsche Welle [online]. <https://www.dw.com/en/angela-merkel-trump-shares-blame-for-us-capitol-storming/a-56155141>. Accessed 19 January 2023.
- Crawford, B. (2007). *Power and German foreign policy: Embedded hegemony in Europe*. Palgrave Macmillan.

- Czuczka, T. (2017). *Trump Worries Germans more than Putin in poll of election mood*. Bloomberg [online]. <https://www.bloomberg.com/news/articles/2017-02-17/trump-worries-germans-more-than-putin-in-poll-of-election-mood#xj4y7vzkg>. Accessed 19 January 2023.
- Davidson Sorkin, A. (2017). Angela Merkel and the insult of Trump's Paris climate accord withdrawal. *The New Yorker* [online]. <https://www.newyorker.com/news/amy-davidson/angela-merkel-and-the-insult-of-trumps-paris-climate-accord-withdrawal>. Accessed 20 January 2023.
- Destatis. (2023) [online]. <https://www.destatis.de/EN/Themes/Economy/Foreign-Trade/Tables/order-rank-germany-trading-partners.pdf?blob=publicationFile>. Accessed 1 March 2023.
- Dunlop, B. (2017). *Helmut Kohl quotes: Best quotes & most famous sayings* [online]. <https://coed.com/2017/06/16/helmut-kohl-quotes-best-sayings-german-Chancellor-rip-cold-war-germany/>. Accessed 1 March 2023.
- Ehni, E. (2022). *ARD Deutschlandtrend: Lieferung schwerer Waffen umstritten*. Tagesschau [online]. <https://www.tagesschau.de/inland/deutschlandtrend/deutschlandtrend-2991.html>. Accessed 26 January 2023.
- Ellyat, H. (2020). *Biden's 'America is back' is good news for Germany*. CNBC [online]. <https://www.cnbc.com/2020/11/25/why-biden-is-good-news-for-germany.html>. Accessed 26 January 2023.
- Emmott, R., & Siebold, S. (2020). *Trump's military shuffle in Europe will take time and be costly*. Reuters [online]. <https://www.reuters.com/article/us-usa-trump-germany-military/trumps-military-shuffle-in-europe-will-take-time-and-be-costly-idUSKCN24V28Q>. Accessed 18 January 2023.
- Emmrich, S. (2020). *Germany's Angela Merkel is done with Donald Trump*. Vogue [online]. <https://www.vogue.com/article/angela-merkel-congratulates-joe-biden-ignores-donald-trump>. Accessed 19 January 2023.
- Faiola, A. (2016). Angela Merkel congratulates Donald Trump – Kind of. *The Washington Post* [online]. <https://www.washingtonpost.com/news/worldviews/wp/2016/11/09/angela-merkel-congratulates-donald-trump-kind-of/>. Accessed 19 January 2023.
- Franke, U. (2021a). *What Germany's election results mean for U.S. foreign policy*. Politico [online]. <https://www.politico.com/news/magazine/2021/09/27/germany-election-us-foreign-policy-514433>. Accessed 26 January 2023.
- Franke, U. (2021b). *Foreign and defence policy in the German election*. European Council on Foreign Relations [online]. <https://ecfr.eu/article/foreign-and-defence-policy-in-the-german-election/>. Accessed 26 January 2023.
- Gaouette, N., & Hansler, J. (2021). *US and Germany reach deal on contro- versial pipeline that Biden sees as a Russian "geopolitical project"*. CNN [online]. <https://www.cnn.com/2021/07/21/politics/us-german-nord-stream-2-deal/index.html>. Accessed 26 January 2023.
- Gardner Feldman, L. (2012). *Germany's foreign policy of reconciliation: From enmity to amity* (1st ed.). Rowman & Littlefield.
- Gebauer, M., & Korbaki, M. (2023). *Nationale Sicherheitsstrategie: Scholz und Baerbock können sich nicht einigen*. Der Spiegel [online]. <https://www.spiegel.de/politik/deutschland/nationale-sicherheitsstrategie-olaf-scholz-und-annalena-baerbock-koennen-sich-nicht-einigen-a-f8c61e5a-974a-4ba0-b9a3-cc849f73f47c>. Accessed 2 March 2023.
- Gebauer, M., & von Hammerstein, K. (2023). The bad news Bundeswehr: An examination of the truly dire state of Germany's military. *Der Spiegel* [online]. <https://www.spiegel.de/international/germany/the-bad-news-bundeswehr-an-examination-of-the-truly-dire-state-of-germany-s-military-a-df92eaaf-e3f9-464d-99a3-ef0c27dcc797>. Accessed 26 January 2023.
- Gerdziunas, B. (2018). *German politicians call on US to withdraw ambassador*. Politico [online]. <https://www.politico.eu/article/richard-grenell-trump-germany-us-ambassador-recall/>. Accessed 18 January 2023.
- Hoag, J. (2003). Three miscreants. *The Washington Post* [online]. <https://www.washingtonpost.com/archive/opinions/2003/04/13/three-miscreants/5b846b52-9935-4bb5-86c4-c71589ad994a/>. Accessed 17 January 2023.
- Hoffmann, I. (2022). *Die Unterstützung für die Ukraine bröckelt nur leicht*. Bertelsmann Stiftung [online]. <https://www.bertelsmann-stiftung.de/de/themen/aktuelle-meldungen/2022/dezember/die-unterstuetzung-fuer-die-ukraine-broeckelt-nur-leicht>. Accessed 26 January 2023.
- Junker, D., et al. (Eds.). (2004). *The United States and Germany in the era of the cold war, 1945–1968: Volume 1*. Cambridge University Press.
- Kane, T. (2004). *Global U.S. Troop Deployment, 1950–2003*. The Heritage Foundation [online]. <https://www.heritage.org/defense/report/global-us-troop-deployment-1950-2003>. Accessed 1 March 2023.
- Keneally, M. (2017). *What Trump and Merkel have said about each other*. ABC News [online]. <https://abcnews.go.com/Politics/trump-merkel/story?id=46198767>. Accessed 17 January 2023.
- Kime, P. (2022). *After years of delays, construction on the \$969 million Landstuhl hospital replacement is starting*. Military.com [online]. <https://www.military.com/daily-news/2022/01/28/after-years-of-delays-construction-969-million-landstuhl-hospital-replacement-starting.html>. Accessed 16 January 2023.
- Knigge, M. (2017). *What Trump said about Merkel – And vice versa*. Deutsche Welle [online]. <https://www.dw.com/en/things-donald-trump-said-about-angela-merkel-and-vice-versa/a-37889332>. Accessed 17 January 2023.
- Krugman, P. (2013). Those depressing Germans. *New York Times* [online]. <https://www.nytimes.com/2013/11/04/opinion/krugman-those-depressing-germans.html>. Accessed 17 January 2023.
- Kundnani, H. (2014). *The paradox of German power* (1st ed.). Oxford University Press.
- Langenbacher, E. (2021). *The German polity* (12th ed.). Rowman and Littlefield.
- Luebke, F. C. (1983). *Three centuries of Germans in America*. American Studies Newsletter, Embassy of the United States in Germany [online]. <https://usa.usembassy.de/etexts/ga-asn0983Luebke.htm>. Accessed 28 February 2023.
- Obama, B. (2016). *Remarks by President Obama in address to the people of Europe* [online]. <https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/2016/04/25/remarks-president-obama-address-people-europe>. Accessed 17 January 2023.
- Paterson, W. E. (2011). The reluctant hegemon? Germany moves centre stage in the European Union. *Special Issue: The JCMS Annual Review of the European Union in 2010*, 49 (1), 57–75.
- Patterson, T. E. (2017). *News coverage of Donald Trump's first 100 days*. Harvard Kennedy School's Shorenstein Center on Media, Politics and Public Policy [online]. <https://shorensteincenter.org/news-coverage-donald-trumps-first-100-days/>. Accessed 18 January 2023.

- Pew Research Center. (2015). *2015 U.S.-Germany survey presentation* [online]. <https://www.pewresearch.org/global/2015/05/07/2015-u-s-germany-survey-presentation/>. Accessed 16 January 2023.
- Poushter, J., & Austin, S. (2022). *The U.S.-German relationship remains strong*. Pew Research Center [online]. <https://www.pewresearch.org/global/2022/10/17/us-german-relationship-remains-strong/>. Accessed 26 January 2023.
- Poushter, J., Schumacher, S., & Gubbala, S. (2021). *U.S.-German relations on the mend as new leadership takes hold*. Pew Research Center [online]. <https://www.pewresearch.org/global/2021/11/22/u-s-german-relations-on-the-mend-as-new-leadership-takes-hold/>. Accessed 26 January 2023.
- Redaktionsnetzwerk Deutschland. (2022). *100 Milliarden für die Bundeswehr: Mehrheit der Deutschen laut Umfrage für Aufrüstung* [online]. <https://www.rnd.de/politik/bundeswehr-aufruestung-mehrheit-der-deutschen-laut-umfrage-dafuer-OAZSUEENMLHDSJRIY6XWCULFIKI.html>. Accessed 26 January 2023.
- Sauerbrey, A. (2017). Trump and Merkel hate each other. So what? *New York Times* [online]. https://www.nytimes.com/2017/06/01/opinion/donald-trump-angela-merkel-nato.html?_r=0. Accessed 18 January 2023.
- Scholz, O. (2022a). *Reden zur Zeitenwende*. Bundesregierung [online]. <https://www.bundesregierung.de/resource/blob/992814/2131062/78d39dda6647d7f835bbe76713d30c31/bundeskanzler-olaf-scholz-reden-zur-zeitenwende-download-bpa-data.pdf?download=1>. Accessed 2 March 2023.
- Scholz, O. (2022b). *Speech by Federal Chancellor Olaf Scholz at the Charles University in Prague on Monday, 29 August 2022*. Bundesregierung [online]. <https://www.bundesregierung.de/breg-en/news/scholz-speech-prague-charles-university-2080752>. Accessed 26 January 2023.
- Scholz, O. (2023, January/February). The Global Zeitenwende: How to avoid a new cold war in a multipolar era. *Foreign Affairs* [online]. <https://www.foreignaffairs.com/germany/olaf-scholz-global-zeitenwende-how-avoid-new-cold-war>. Accessed 16 January 2023.
- Seddiq, O., & Haltiwanger, J. (2021). Trump called German Chancellor Angela Merkel 'that b - ' during an Oval Office meeting, book says. *Business Insider* [online]. <https://www.businessinsider.com/trump-called-german-Chancellor-angela-merkel-that-b-book-2021-7>. Accessed 18 January 2023.
- Shalaj, A., & Escritt, T. (2022). *Biden pushes back against criticism of Scholz leadership, praises Chancellor*. Reuters [online]. <https://www.reuters.com/world/biden-thanks-scholz-leadership-ukraine-crisis-g7-summit-2022-06-26/>. Accessed 26 January 2023.
- Solomon, E. (2023). Germany's defense minister quits, blaming "Media Focus". *New York Times* [online]. <https://www.nytimes.com/2023/01/16/world/europe/germany-defense-minister-resigns-christine-lambrecht.html>. Accessed 26 January 2023.
- Statistica. (2023a) [online]. <https://www.statista.com/statistics/186601/ranking-of-the-largest-trading-partners-for-us-imports/>; <https://www.statista.com/statistics/186592/ranking-of-the-largest-trading-partners-for-us-exports-in-2010/>. Accessed 1 March 2023.
- Statistica. (2023b) [online]. <https://www.statista.com/statistics/188889/foreign-direct-investment-from-germany-in-the-united-states-since-1990/>; <https://www.statista.com/statistics/188889/foreign-direct-investment-from-germany-in-the-united-states-since-1990/>. Accessed 1 March 2023.
- Statistica. (2023c) [online]. <https://www.statista.com/statistics/188615/united-states-direct-investments-in-germany-since-2000/>. Accessed 1 March 2023.
- U.S. Census Bureau, 'German Roots'. (2016) [online]. <https://www.census.gov/library/visualizations/2016/comm/german-roots.html>. Accessed 1 March 2023.
- U.S. Department of State. (2021). *Joint statement of the United States and Germany on support for Ukraine, European energy security, and our climate goals* [online]. <https://www.state.gov/joint-statement-of-the-united-states-and-germany-on-support-for-ukraine-european-energy-security-and-our-climate-goals/>. Accessed 26 January 2023.
- von der Burchard, H. (2022). *German defense minister comes under heavy fire over ammunition shortages*. Politico [online]. <https://www.politico.eu/article/german-defense-minister-christine-lambrecht-under-heavy-fire-over-ammunition-shortages/>. Accessed 26 January 2023.
- von der Burchard, H., & Rinaldi, G. (2022). *Germany backtracks on defense spending promises made after Ukraine invasion*. Politico [online]. <https://www.politico.eu/article/germany-backtracks-on-defense-spending-promise-warns-about-delays-ukraine-war/>. Accessed 26 January 2023.
- Wike, R., Fetterolf, J., & Huang, C. (2021). *British, French and German publics give Biden high marks after U.S. election*. Pew Research Center [online]. <https://www.pewresearch.org/global/2021/01/19/british-french-and-german-publics-give-biden-high-marks-after-u-s-election/>. Accessed 19 January 2023.
- Wike, R., & Poushter, J. (2016). *As Obama years draw to close, president and U.S. seen favorably in Europe and Asia*. Pew Research Center [online]. <https://www.pewresearch.org/global/2016/06/29/as-obama-years-draw-to-close-president-and-u-s-seen-favorably-in-europe-and-asia/>. Accessed 19 January 2023.



DAAD-University of
Cambridge Research
Hub for German Studies,
Großbritannien

THERESA LENTFORT, SILKE MENTCHEN

Show Me the Verb: Visualisierung von Wortstellungsregeln im DaF- Unterricht für die Grundstufe

Erstveröffentlicht in: German as a foreign language.
Teaching and Learning German in an Intercultural
Context. An Internet Journal for all Germanists,
Issue 2, 2023, Sondernummer zum Thema: DaF-
Anfängerunterricht als Teil von Germanistik-
Studiengängen – Ansätze, Motivation, Lernerfolge, 72–97.
Mit freundlicher Genehmigung der Autorinnen.

Die charakteristische Verbzweitstellung des Deutschen und die sogenannte Satzklammer führen bei der Sprachproduktion vieler Lernender zu klassischen Fehlern und Frustration. Die Herausforderung für den fremdsprachlichen A1-/A2-Unterricht besteht darin, das Phänomen der Verbzweitstellung didaktisch so zu reduzieren, dass der Gegenstand zwar nicht unzulässig vereinfacht wird, die DaF-Lernenden aber ein leicht handhabbares Modell für die Sprachproduktion zur Verfügung haben, das sie auch ohne umfassende linguistische Vorkenntnisse nutzen können. Im vorliegenden Beitrag werden wir zeigen, wie eine Vermittlung dieses grammatischen Inhalts durch Metaphorisierung und Visualisierung gelingen kann. Dazu untersuchen wir gängige Metaphern, die in Lehrmaterial für A1-/A2-Niveau zur Einführung der Verbzweitstellung und der Klammerstruktur verwendet werden, und geben einen Überblick über die dort eingesetzten Visualisierungen, deren didaktischen Nutzen wir anhand eines von uns erstellten Kriterienkatalogs analysieren. Hierzu fassen wir syntaktische Modelle wie das Feldermodell, die Dependenz- und die Valenztheorie im Kontext unseres Interesses zusammen. Ziel unserer Untersuchung ist es, brauchbare und ausbaufähige Modelle zu identifizieren.

1. Die Wortstellung im Deutschen als kognitive Herausforderung für DaF-Lernende

Wortstellungsregeln im Deutschen gelten als Problem für Lernende der Fremdsprache Deutsch, und das nicht nur auf fortgeschrittenem Niveau, sondern bereits für vermeintlich einfache syntaktische Konstruktionen auf dem A1-/A2-Niveau. Der Grund dafür ist, dass die für das Deutsche charakteristische Verbzweitstellung sich grundlegend von der Syntax der meisten anderen Sprachen unterscheidet: Während die erste Stelle im Satz, wie in (1), häufig durch das Subjekt besetzt ist und eine oberflächliche Ähnlichkeit zu Sprachen, in denen Subjekt, Verb, Objekt in dieser Reihenfolge auftreten (S-V-O-Sprachen) – wie z. B. dem Englischen – nahelegen könnte, ist die sogenannte Inversion, bei der das Vorfeld durch ein anderes Element¹ im Satz belegt ist, alles andere als unüblich. Diese stellt eine unmarkierte, d. h. neutrale Wortstellung im Deutschen dar – das Subjekt folgt in diesem Falle in der Regel dem Verb (2), wobei es bei Lernenden häufig zu Fehlern in der Wortstellung kommt. Die Produktion von Sätzen wie (3) ist das Resultat.²

1. Ich gehe heute in die Bibliothek.
2. Heute gehe ich in die Bibliothek.
3. *Heute ich gehe in die Bibliothek.

Der Erwerb der Inversion wird daher in der Fremdsprachendiagnostik als wichtiger Meilenstein im Spracherwerbsprozess angesehen (Clahsen 1985, darauf aufbauend Grieshaber 2014: 5). Das finite Verb als unbewegtes Element ist im deklarativen Aussagesatz auf der zweiten Position (V2-Phänomen) somit ein Fixpunkt. Für die Produktion grammatisch korrekter Sätze ist das Verständnis dieser Wortstellungsregel wesentlich.

Das V2-Phänomen wird erweitert, sofern ein infinitiver Verbteil hinzutritt, sodass die für das Deutsche typische Verbklammerstruktur entsteht. Die Verbklammer wird durch die linke Satzklammer (LSK) konstituiert, die den finiten Verbteil beinhaltet, und die rechte Satzklammer (RSK), die, sofern sie besetzt ist, durch infinite oder abtrennbare Verbteile belegt wird. Auf A1-/A2-Niveau ist dies relevant für die Einführung der trennbaren Verben, der Modalverben sowie

1 Begriffe wie „Angaben“, „Ergänzungen“, „Verbpartikel“ usw. sind dem terminologischen Überbau derjenigen Syntaxtheorie verpflichtet, aus der sie hervorgegangen sind. Da die Visualisierungsmodelle, die wir in diesem Beitrag besprechen, jedoch keine einheitliche Terminologie verwenden und mitunter sogar verschiedene Grammatikmodelle kombinieren, benutzen wir zugunsten der besseren Vergleichbarkeit Ausdrücke wie „Elemente im Satz“, „finite und infinite Verben“ bzw. „Verbteile“.

2 Lee zeigt, dass die Inversion in der Schwierigkeitshierarchie bei der Produktion nur noch von der Verbendstellung im Nebensatz übertroffen wird (2012: 77).

des Perfekts. Während es sich bei den beiden klammeröffnenden und klammerschließenden Elementen um „positionsfixe Größen“ (Eisenberg 2020: 405) im Satz handelt, können weitere Elemente um diese herum gruppiert werden; insbesondere das Mittelfeld kann stark anschwellen. Thurmair (2010: 280) zählt die Verbkammer daher aufgrund der kognitiven Herausforderung für die Lernenden zu „klassischen Lernproblemen beim Erwerb des Deutschen als Zweit- und Fremdsprache“.

Mithilfe des sogenannten uniformen topologischen Satzmodells (siehe unten) kann diese Besonderheit der deutschen Satzstruktur erklärt und dargestellt werden, weshalb dieses insbesondere im DaF-Unterricht Verbreitung gefunden hat und in den meisten Lehrwerken zugrunde gelegt wird (Wöllstein 2014: 21).

Während das topologische Modell allein nur die lineare Struktur des Satzes erklären kann und zu diesem Zweck die Verbeile als strukturbildende Elemente hervorhebt, gibt es keine Auskunft über andere syntaktische Relationen im Satz.

Deshalb greifen viele DaF-Lehrwerke zusätzlich auf Aspekte der Verb-Dependenzgrammatik zurück, welche den Satz als streng hierarchisch organisierte Struktur versteht, in deren Zentrum das Verb steht (Schmid 2017: 206). Abhängigkeitsverhältnisse in der Kasusreaktion, die die Verb-Dependenzgrammatik mithilfe der ihr zugrunde liegenden Valenztheorie erklären kann, können so transparent gemacht werden; auch die Reihenfolge der verschiedenen Elemente im Satz, die z. B. für die Organisation des Mittelfeldes relevant sind, kann so abgebildet werden. Die Kombination aus Verb-Dependenzgrammatik und topologischem Modell ermöglicht somit eine adäquate Abbildung grammatischer Informationen für Lernende.

Es gilt nun, die für die Sprachproduktion relevanten Aspekte didaktisch so zu reduzieren, dass den Deutschlernenden ein leicht handhabbares und zugängliches Modell bereitgestellt wird, welches aber den komplexen Grundlagen der Wortstellung gerecht wird. Im Folgenden wollen wir beleuchten, wie dies mithilfe der Bildmetapher gelingen kann.

2. Darstellungen von Lerninhalten

Um uns der Fragestellung anzunähern, wie man Syntaxregeln erfolgreich auf A1-/A2-Niveau einführt, haben wir zunächst ausgewertet, wie das Thema in Lehrmaterial behandelt wird. Dazu haben wir Lehrmaterial untersucht (2.1) und Berichte aus der Forschungsliteratur zusammengetragen (2.2). Wir haben uns bei der Auswahl auf gängige DaF-Lehrwerke für die Grundstufe konzentriert, berücksichtigen aber dort, wo wir den Metapherngebrauch für vielversprechend halten, auch Lehrwerke für DaZ, die Mittelstufe oder sogar den muttersprachlichen Unterricht. Im Folgenden fassen wir unsere Ergebnisse

zusammen und analysieren dann den Erfolg der eingesetzten Darstellungen.

2.1 Darstellungen von Lerninhalten in DaF-Lehrwerken

In der großen Mehrheit der von uns gesichteten Lehrwerke wird die V2-Stellung bzw. die Verbkammer durch eine **Tabelle** dargestellt. Natürlich erheben wir hierbei keinen Anspruch auf Vollständigkeit, als Beispiele seien in alphabetischer Reihenfolge genannt: *Auf jeden Fall!* (2023), *DaF kompakt neu* (2016), *Das Leben* (2022), *Klipp und Klar* (2016), *Menschen* (2012), *Momente*

	Vorfeld	LSK	Mittelfeld	RSK	Nachfeld
(1)	Heute	kauft	Paul	ein.	
(2)	Ich	muss	heute früher	gehen.	
(3)	Unser Hund	hat	leider meine Hausaufgaben	gefressen.	

(2021), *Netzwerk neu* (2019), *Schritte international neu* (2016), *Spektrum Deutsch* (2017) und *Studio d* (2010). Die Felder sind entweder farblich markiert oder es werden Grautöne eingesetzt, um so LSK und RSK hervorzuheben. Dabei entsteht die visuelle Repräsentation eines Rahmens, der meistens auch explizit als „Satzklammer“ bezeichnet wird. Die Alternative zur Darstellung des topologischen Modells scheint **keine Darstellung** zu sein. Beispiele hierfür sind *Motive* (2016) und *Studio 21* (2020).

Die trennbaren Verben werden bei Werken, die mit einer Tabelle oder einer expliziten Klammer arbeiten, in die entsprechenden Positionen eingeordnet. Außerdem fanden wir die folgenden Visualisierungen: Am häufigsten anzutreffen ist das Symbol einer **Schere oder Zickzack-Linien**, die das Abtrennen symbolisieren (z. B. bei *Menschen, Auf jeden Fall!* und *Schritte international neu*), gefolgt von **Pfeilen**, durch die veranschaulicht werden soll, dass der trennbare Verbsanteil ans Ende des Satzes wandert, so zum Beispiel in *Klipp und Klar*, *Studio 21* und *Das Leben*. Auch hier gab es Lehrwerke ohne Visualisierungen, zum Beispiel *Motive*.

2.2 Theoretische Grundlagen

2.2.1 Metaphorisierung

Wir untersuchen im Folgenden visuelle Metaphern, die auf sprachlichen Metaphern beruhen. Um diese visuellen Metaphern analysieren zu können, stützen wir uns bei unseren Überlegungen zur Vermittlung und Verarbeitung von Informationen auf die Erkenntnisse der kognitiven Linguistik, und hier u. a. auf die der *Conceptual Metaphor Theory* (CMT). Kövecses' Definition (2017: 13) scheint uns eine gute Zusammenfassung:³ „A conceptual metaphor is understanding one domain of experience (that is typically abstract) in terms of another (that is typically concrete)“. Menschen machen sich bei der mentalen Verarbeitung von abstrakten Inhalten konzeptuelle Metaphern zunutze, wie zum Beispiel das Konzept *Raum*, um das

abstraktere Konzept *Zeit* zu erfassen. Versprachlicht erscheinen solche Konzepte dann als Ausdrücke wie „ein kurzer Moment“ oder „etwas hinter/vor sich haben“:

Conceptual metaphors can be said to represent ways of thinking, in which people typically construe abstract concepts such as time, emotions, and feelings in terms of more easily understood and perceived concrete entities, such as places, substances and containers. (Littlemore & Low, 2006: 270)

Auch in der Forschungsliteratur zum deutschen Satzbau werden Metaphern benutzt, zum Beispiel bei Bezeichnungen wie „Stirnsatz“, „Kopf einer Phrase“, „Kernsatz“, „Spannsatz“, etc. (für eine ausführlichere Liste siehe Eisenberg 2020: 406f.). Einen Satz in „Felder“ aufzuteilen und eine „Klammer“ anzunehmen (deren rechtes Ende mitunter leer bleiben kann!) sind ebensolche Metaphorisierungen. Schmid (2017: 183) nennt das Verb den „Zentralknoten und [das] strukturelle Zentrum des Satzes“ und erklärt: Die Valenz des Satzes „eröffnet Leerstellen im Satz“ (ebd.: 192). Wöllstein spricht von einem „Baukastensystem“ (2014: 28) und sagt von der Satzklammer, dass sie als „Fixpunkt“ das „gegliederte Gesamtfeld sozusagen“ aufspanne (2018: 150).

Genau wie uns bei konventionellen Metaphern wie „Strom“ für Elektrizität die zugrunde liegende Metapher nicht mehr auffällt, so werden uns Metaphern erst dann wieder bewusst, wenn wir auf unkonventionelle stoßen. Für unsere Zwecke scheint es besonders wichtig, das Vorhandensein der Metaphern in Lehrmaterial zu erkennen und dann die Metaphern auf ihre Tauglichkeit für die Vermittlung von Inhalten zu überprüfen. Sofern verbalisierte Metaphern – etwa Begriffe wie „Satzklammer“ oder Aussagen wie „Das Verb regiert den Satz“ – verwendet werden, ist es sinnvoll zu prüfen, inwiefern das Verständnis der zugrunde liegenden konzeptuellen Metapher bei den Lernenden vorausgesetzt werden kann. Für den A1-/A2-Unterricht, wo

3 Für eine viel umfassendere Erläuterung der Theorie und ihrer Grundlagen siehe Lakoff & Johnson (1980). In Lakoff (2008, 24f.) kann man eine Zusammenfassung finden. Siehe auch Mentchen (2022) für eine Anwendung der CMT im Bereich Wortschatzerwerb.

metasprachliche Erklärungen nur bedingt herangezogen werden können, bieten insbesondere diejenigen Metaphern ein Potenzial für eine Didaktisierung, die über die rein sprachliche Ebene hinausgehen. Aus diesem Grund konzentrieren wir uns auf die Visualisierung solcher Metaphern, einschließlich Animationen.

2.2.2 Visualisierung von Lerninhalten

In diesem Artikel bezeichnen wir als Visualisierung alle solche Darstellungen, die nicht nur verbale Informationen beinhalten, also auch Tabellen.⁴ Bei Metaphern, die nicht verbaler Natur sind, unterscheiden wir zwischen piktorialen Metaphern, die ausschließlich bildhafte Information beinhalten, und multimodalen Metaphern, welche die Bildinformation z. B. um auditive Elemente erweitern (Forceville 2008: 463, auch beschrieben bei Roche & Suñer 2017: 60). Die Verwendung einer visuellen Analogie als Methode, die „einen neuen Sachverhalt mit Hilfe bekannter Elemente bildlich darstellt“ (Hecke 2017: 371), unterstützt Lernende, die Information zu verstehen und schnell wieder abzurufen. Hierfür können Metaphern sehr nützlich sein, denn sie fassen wesentliche Aspekte zusammen, was auch als „highlighting“ beschrieben wird, und blenden Unwesentliches aus, was wiederum als „hiding“ beschrieben wird (vgl. Schmitt et al. 2018: 23–24).

In diesem Sinne sind Visualisierungen epistemisch, da sie Inhalte und Relationen sichtbar machen (Ballstaedt 2019: 46).⁵ Der Inhalt einer syntaktischen Regel kann als verbale Information mit einer Visualisierung verbunden werden, wie zum Beispiel: „Im Aussagesatz im Präsens steht das finite Verb auf Position 2 und der trennbare Verbteil am Ende. Es entsteht eine Klammer.“

Eine Visualisierung ist umso effektiver, je einleuchtender die zugrunde liegende Metapher ist: Wenn die Metapher „Klammer“ in der Formulierung der Regel benutzt wird, dann ist eine Visualisierung mit einer Klammer effektiv. Die

Visualisierung allein kann dann bei nachfolgenden Aufgaben wie eine Art Code oder Abkürzung wirken. Die Lernenden können die Regel *auf einen Blick* erfassen und als „retrieval cue“ (Plass et al. 1998: 27) oder „retrieval route“ (ebd.: 30) abrufen. Wie Plass & Jones (2005: 471) feststellen, sollte man „second language acquisition theory“ und „multimedia learning theory“ kombinieren, und genau darum geht es uns bei der Analyse der Visualisierungen von grammatischen Inhalten.

Auch Erkenntnisse aus der Neurodidaktik bestätigen diese Annahmen (siehe dazu z. B. Grein 2013: 42–44). Döring (2007: 56) erklärt zum Einsatz beider Gehirnhälften:

Für jeden Lerner ist bedeutsam, daß beide Hemisphären, folglich die tendenziell abstrakt-begriffliche linke Hemisphäre ebenso wie die visuell-akustisch-motorische Hemisphäre, beim Lernprozeß verknüpft und aktiviert werden. Durch die Erhöhung der Zahl der Verknüpfungen kann die Zahl der Abrufpfade vervielfacht und damit die Möglichkeiten des Enkodierens und vor allem des Dekodierens gesteigert werden.

Jensen (2021: 32) führt dies weiter aus:

Erkenntnisse aus der Gehirnforschung können insofern positiv genutzt werden, als dass durch die Visualisierung der Satzstrukturen (beispielsweise mithilfe eines Feldermodells) neben der linken für die Sprachverarbeitung verantwortliche Hemisphäre auch die rechte Gehirnhälfte beansprucht wird. Diese Verknüpfung soll den Lernprozess stärken und zu einem besseren Memorieren beitragen.

Darüber hinaus können visuelle Metaphern ein Szenario implizieren und als szenische Erweiterung aufgefasst werden. Beim Verstehen eines Inhaltes werden nicht so sehr Eigenschaften, sondern „typisierte Szenen“ hervorgerufen (Schmitt et al. 2018: 224): der König, der seine Untertanen regiert, die Klammer, die einen Inhalt „umarmt“, etc. So stehen solche Metaphern

4 Wir folgen der Definition von „Visualisierung“ bei Hecke (2017).

5 Siehe auch die Arbeit zur Visualisierung im Grammatikunterricht vor allem für Deutsch als Erstsprache von Rödel (2018).

auch als Kürzel für ganze Szenen, die Lernende im Kopf abspielen können. Auch Forceville & Urios-Aparisi (2009: 11) sprechen von „mini narratives“ und konstatieren: „the paradigmatic NOUN A IS NOUN B formula disguises the dynamic nature of metaphor“. Von hier scheint es nur ein kleiner Schritt zu animierter Grammatik, wie zum Beispiel durch den lebenden Satz (s. Kapitel 3.3), oder durch die Inszenierung grammatischer Regeln in einem Fußballspiel (EL-Bouz & Roche 2018a).

2.2.3 Animation von Lerninhalten

Wenn wir annehmen, dass Sprache „konzeptuell motiviert“ ist und „nach allgemeinen kognitiven Prinzipien“ (Roche & Suñer Muñoz 2014: 121) funktioniert, dann liegt es nahe, Grammatik mithilfe von konzeptuellen Metaphern darzustellen. Laut Roche & Suñer Muñoz (2014: 121) nutzt „die Grammatik [...] über entsprechende Metaphorisierungsprozesse konkrete körperliche Erfahrungen, um ihre abstrakte Struktur konzeptuell zu organisieren“, weshalb eine explizite Erklärung der Regeln allein nicht ausreicht: „[D]ie explizite Regelerklärung, wie sie oft im Unterricht praktiziert wird, [kann] die Prozesse der kognitiven Verankerung von Konstruktionen (unter anderem Kategorisierung, Schematisierung und Generalisierung) nicht ersetzen“ (ebd.). Roche & Suñer Muñoz zeigen anhand von Screenshots aus Animationen zu den Themen „Aktiv-Passiv“ und „Modalverben“, wie dies in Lehrwerken aussehen kann (2014: 134f.). Die Autoren plädieren besonders für einen Einsatz solcher Methoden im Anfängerunterricht. Im Unterschied zu unserem Fokus handelt es sich hier um Metaphern für den semantischen Inhalt der Modalverben einerseits (Schranken und Ampeln signalisieren zum Beispiel Erlaubnis oder Verbot, um das Modalverb ‚dürfen‘ zu erklären) und die veränderte Perspektivierung beim Passiv (Scheinwerfer gerichtet auf Agens bzw. auf die Handlung) andererseits.

In diesem Zusammenhang sind die Erkenntnisse der Forschung zur „cognitive load theory“ relevant und müssen beim Erstellen von Lernmaterial beachtet werden. Der Arbeitsspeicher („working memory“) kann nur eine bestimmte Anzahl von Informationen und nur für eine bestimmte Zeitdauer aufbewahren. Ziel ist es, Informationen aus dem Arbeitsspeicher in das Langzeitgedächtnis zu integrieren (vgl. Sweller 2011). Gestützt auf empirische Forschungsbelege scheint es korrekt anzunehmen, dass eine zweifache Kodierung („dual modality presentation“, Sweller 2011: 67) zu besseren Lernerfolgen führt. Bei Sweller ist hier die audio-visuelle Doppelmodalität gemeint, aber Schnotz (2014) und Mayer (2014b) haben gezeigt, dass auch Text kombiniert mit bildlicher Darstellung gemeint sein kann.

Für unsere Zwecke ist es wichtig zu betonen, dass Multimodalität den Lerneffekt steigert, wenn die Informationen, die in den beiden Kanälen präsentiert werden, so selektiert wurden, dass sie sich gegenseitig unterstützen. Bild/Animation und Text sollten *nicht* isoliert und unabhängig voneinander verständlich sein, denn dann wäre entweder das eine oder der andere redundant (siehe „split-attention effect“, Sweller 2011: 66). Sie sollten keine unnötigen Informationen enthalten, denn dies würde ablenken (ebd.: 68). Die Metapher des Trennens zum Beispiel kann, wie in *Grammatik Aktiv* (2023: 24), das Feldermodell einerseits visuell abbilden, andererseits kann auf dieses Bild auch auf der sprachlichen Ebene Bezug genommen werden, wenn von „trennbaren Verben“ (ebd.) die Rede ist. Es handelt sich bei solchen Beispielen um „multimodal metaphors“ im Sinne von Forceville (2008: 463). Dadurch, dass mehr als ein Modus in Anspruch genommen wird, kann „perceptual immediacy“ (ebd.) erreicht werden.⁶

6 Als weitere Untersuchungen zum Thema Animation im DaF-/DaZ Unterricht seien Grass (2013), Hoffmann (2018) und Bara & Asali-van der Wal (2020) genannt. Grass kann eindrucksvoll belegen, wie Lernende in einem Vorher-Nachher Experiment mit einem Grammatik-Animationsprogramm ihre „Concept Maps“ zum Thema Wechselprepositionen präzisieren und besser strukturieren konnten. Hoffmann demonstriert auf der Grundlage einer Erwerbsstudie, dass die Sprachvermittlung von Funktionsverbgefügen mit Hilfe von Grammatikanimationen erfolgreicher als die konventionelle Vermittlung ist. Bara & Asali-van der Wal zeigen in ihrer Studie zum Einsatz von animierten Wechselprepositionen bei drei verschiedenen Lerngruppen, dass diese zu gesteigertem Lernerfolg führen.

3. Visualisierungen in Lehrmaterial

Wie bereits erwähnt, sind Visualisierungen, die auf dem uniformen topologischen Satzmodell fußen, in Lehrmaterial besonders häufig anzutreffen.⁷ Handelt es sich beim topologischen Satzmodell selbst bereits um eine Visualisierung im Sinne eines Charts, so ist sein theoretischer Überbau doch zu komplex, um für Lernende ein handhabbares Modell bei der Erfassung syntaktischer Regeln bereitzustellen. Piktoriale Metaphern hingegen können, wie oben beschrieben, Wesentliches hervorheben, indem sie auf Konzepte zurückgreifen, die den Lernenden bereits bekannt sind oder die besser mental repräsentiert werden können. Im Folgenden wollen wir einige exemplarisch ausgewählte Metaphern vorstellen, die genau dies leisten sollen. Wir beziehen uns dabei in erster Linie auf Lehrmaterial für DaF, berücksichtigen aber darüber hinaus auch Didaktisierungsvorschläge aus dem DaZ- und muttersprachlichen Unterricht sowie der Forschungsliteratur.

Bei unserem Untersuchungsgegenstand handelt es sich um die Visualisierung abstrakter syntaktischer Regeln. Eine solche Regel kann entweder als Abbildung verstanden werden („So sieht ein linearer Satz aus“), durch die die Positionen der Elemente im Satz zum Beispiel markiert in einer Tabelle gezeigt werden, oder als Darstellung einer Instruktion („Die abtrennbaren Teile von Verben müssen ans Ende des Satzes wandern“), beispielsweise durch Pfeile oder Klammern.


Bei den Zusammenfassungen und Beurteilungen von Lehrmaterial in diesem Artikel geht es uns darum, Methoden zu identifizieren, durch die Lernenden ein grammatischer Inhalt zugänglich gemacht werden kann. Kriterien, die unser Interesse bei der Untersuchung von Lehrmaterial leiten, sind:

- Korrekte Zusammenfassung eines Inhalts
- Klarheit, Konzentration auf wesentliche Informationen⁸
- Adäquatheit für das Niveau A1: Es werden keine expliziten linguistischen Vorkenntnisse vorausgesetzt.
- Anbinden an Weltwissen: Die spezifischen kulturellen Kontexte der Lernenden werden berücksichtigt.
- Einprägsamkeit
- Ausbaufähigkeit

3.1 V2 als „positionsfeste Größe“

Ein wesentliches Merkmal des topologischen Modells ist die Einführung der Verbzweitposition als „positionsfester Größe“ im Satz, die es mithilfe geeigneter Bildmetaphern darzustellen gilt. Kretzenbacher (2009: 92) schlägt dafür die Metapher einer Brücke vor, deren Pfeiler die Verbposition abbilden. So kann abgebildet werden, dass das Verb bzw. die Verbteile unbeweglich sind, wohingegen die drei Felder, die durch die Brücke eröffnet werden, flexibel besetzt werden können.

In den Grammatikanimationen der Neuaufgabe von *Grammatik Aktiv A1-B1* (2023) wird die lineare Struktur des Feldermodells sehr wörtlich auf eine piktoriale Metapher übertragen, indem zwei Bäume auf einer Wiese die linke bzw.



	Vorfeld	Vorverb	Mittelfeld	Nachverb	Nachfeld
(9)	Der Trainer	bringt	der Katze	einen Trick	bei.
(10)	Mit Geduld	hat	er ihn	ihr	beigebracht, ob sie nun lernen will oder nicht,
(11)	Obwohl die Katze faul ist,	lernt	sie aus Liebe zum Trainer schließlich	den Trick	, denn Liebe erreicht alles,
(12)	Morgen	bringt	die Katze den Trick, den sie neu gelernt hat, zum ersten Mal	zur Aufführung,	nicht wahr?
(13)	Das	muss	ich mir auf jeden Fall	anschauen,	
(14)		Korinn	doch	mit	in den Zirkus!
(15)	Oder	bist	du gegen Katzentricks	allergisch,	Leo?

Abbildung 1: Kretzenbacher (2009: 92)

7 Für einen guten Überblick der Geschichte des Einsatzes von Illustrationen im Deutschunterricht siehe Zeyer (2017: 668).

8 Mit Brinitzer & Damm (1999: 6) denken wir auch, dass Ziele wie Klarheit und Einprägsamkeit den Anspruch auf Vollständigkeit übertreffen. Ausnahmen werden zunächst ausgeblendet, können aber natürlich später in das Modell eingebaut werden.

rechte Satzklammer abbilden, während eine dazwischen gespannte Wäscheleine das Mittelfeld symbolisiert. Auch diese Metapher macht sich das implizite Weltwissen der Lernenden zunutze, dass Bäume nicht ohne Weiteres bewegt werden können. Metaphorisch wird diese Immobilität des Verbs zusätzlich hervorgehoben, indem die Verben auf den Satzgliedkärtchen in der Animation stets mit Hammer und Nagel an den Bäumen befestigt werden, alle anderen Elemente im Satz hingegen mit Wäscheklammern, was die Beweglichkeit dieser Elemente unterstreicht. Mithilfe der Metapher wird so zuerst die V2-Position im deklarativen Aussagesatz und in der W-Frage eingeführt, wobei zunächst nur LSK besetzt wird; erst später wird das Modell um RSK erweitert. Auch Ja-/Nein-Fragen werden anhand desselben Modells visualisiert, wobei das Vorfeld, dargestellt durch den linken Teil der Wäscheleine, dem uniformen topologischen Modell entsprechend unbesetzt bleibt. Das Modell ist insofern ausbaufähig für die weitere Lernprogression.

Auch EL-Bouz & Roche bedienen sich in ihrem Online-Programm *Granima* einer metaphorischen Darstellung der Felder-Analogie, und zwar durch die Verwendung einer Fußballfeld-Metapher: Hier wird das Bild von der festen Position von Torwarten genutzt, „die das Feld ‘umrahmen’ und zwischen denen sich alle anderen Spieler bewegen“ (EL-Bouz & Roche 2018a: 36). Auch soll an das Vorwissen der Lernenden über die Fußballregeln angeknüpft werden:

Du kannst dir einen deutschen Satz wie ein Fußballspiel vorstellen. So wie es im Fußball Positionen für bestimmte Personen gibt (Torwart, Torschütze etc.), gibt es auch im Satz Positionen für bestimmte Wörter. Auf dem Fußballfeld gibt es zwei Torwarte, links und rechts. Das sind zwei Verben. Die anderen Spieler (die anderen Wörter) spielen zwischen ihnen. Die Torwarte sind

sehr wichtig, ohne sie gibt es kein Spiel. Auch die Verben sind im deutschen Satz sehr wichtig: Ohne sie gibt es keinen Satz. (ebd.)

Der Umstand, dass RSK nicht zwangsläufig besetzt sein muss, scheint uns eine besonders große Herausforderung bei der Wahl einer geeigneten Metapher darzustellen, denn auch bei Nicht-Besetzung von RSK sollte die gewählte Metapher natürlich verständlich sein. Wird zunächst nur die V2-Position ohne Besetzung von RSK eingeführt, so sollte die Metapher idealerweise mit Blick auf die weitere Lernprogression ausbaufähig sein. Das Bild einer Brücke oder Wäscheleine mit zwei unbeweglichen Elementen kann so bereits zu einem frühen Zeitpunkt des Spracherwerbsprozesses eingeführt werden, sofern deutlich gemacht wird, dass für den Erwerb der V2-Position das rechte Element zunächst vernachlässigt werden muss.

Ein weiteres Problem ist die Darstellung einer inhärent schlüssigen Lösung für die Darstellung des Vorfeldes: Die Darstellung von EL-Bouz & Roche stößt beispielsweise auf das Problem, dass sich die räumliche Platzierung des Vorfeldes links von LSK verbietet – zu offensichtlich wäre der Bruch mit der Fußballfeld-Analogie. Als Zugeständnis an die Fußballregeln wird das Vorfeld daher *zwischen* den Toren abgebildet und durch ein gelb gestricheltes Viereck dargestellt, welches aber in der Quelldomäne „Fußballfeld“ keine Entsprechung hat.⁹ Wenn eine „Klammer“ den Satz zusammenhält, welche Funktion übernimmt das Element außerhalb der Klammer im Rahmen der Metapher?¹⁰ Eine zwischen zwei Bäumen aufgespannte Wäscheleine, die links vom linken Baum noch Elemente trägt, mag physikalisch auf den ersten Blick recht eigenwillig erscheinen, ist aber natürlich der adäquaten Darstellung des linear organisierten topologischen Modells geschuldet.

9 EL-Bouz & Roche (2018a: 36) verweisen zwar darauf, dass „die unterschiedlichen Bereiche des Fußballfeldes (Vorfeld, Mittelfeld, Nachfeld) [...] mit den grammatischen Termini überein[stimmen]“. Tatsächlich gilt dies aber nur für den Begriff des Mittelfeldes. Andere, für ein Fußballspiel durchaus charakteristische Merkmale, wie z. B. das Vorhandensein von Gegenspielern, werden im Syntaxmodell hingegen nicht aufgegriffen. EL-Bouz & Roche sprechen daher von „Übungsspielen“, wobei sie einräumen, dass die Syntaxregeln „zu komplex [sind], als dass eine Satzstruktur eins-zu-eins auf eine Fußballsituation übertragen werden kann“ (ebd.: 37). Hier kann gefragt werden, ob die Quelldomäne des Fußballspiels durch die ebenfalls sehr komplexe Zieldomäne „Syntax“ nicht womöglich überstrapaziert wird.

10 An dieser Stelle soll angemerkt werden, dass es auch andere Ansätze gibt. Becker geht von einer S-O-V-Stellung aus und hält die Klammer für „irreführend“ und „verschleiend“ (2016: 233 und 246). Auch Dalmas & Vinckel (2006) finden die Klammer nicht beschreibungsadäquat.

3.2 Inversion

Einige der von uns gesichteten Visualisierungen berücksichtigen eigens das Phänomen der Inversion, was uns angesichts der eingangs geschilderten Lernschwierigkeiten sinnvoll erscheint: Die Wäscheleinen-Metapher in *Grammatik Aktiv* (2023) stellt dies dar, indem das im Vorfeld befindliche Subjekt durch ein anderes Element verdrängt wird und ins Mittelfeld „schwingt“. Eine Kordel, die zwischen Subjekt und V2-Position angebracht ist, bildet dabei die Regel ab, dass das Subjekt bei der Inversion stets in unmittelbarer räumlicher Nähe, direkt hinter LSK, platziert werden muss. In *Grammatik sehen* (Brintzer & Damm 1999: 25) dient eine Klebeband-Metapher dazu, die besondere Beziehung zwischen Subjekt und finitem Verb darzustellen. In den Grammatikanimationen *German Grammar Visuals* (Matthews 2007) hingegen wird die V2-Position durch einen Thron mit der Beschriftung „Reserviert für das Verb!“ dargestellt. Dieser ist mit einer Sirene ausgestattet, die einen Alarm auslöst, sobald infolge einer nicht korrekt durchgeführten Inversion die V2-Position durch ein nicht-verbales Element belegt wird. Die implizite Analogie zwischen der Missachtung der V2-Stellung und einem Regelverstoß kann auf diese Weise als *visual cue* zu einer Vorsichtshaltung der Lernenden führen, um diesem sehr häufigen Fehler vorzubeugen.

3.3 Erweiterbarkeit des Mittelfelds und Darstellung von RSK

Modelle, die sowohl LSK als auch RSK abbilden, sehen sich oft vor das Problem gestellt, dass sie idealerweise einerseits die V2-Position als feste Konstituente abbilden sollen, andererseits aber auch die potenzielle Erweiterbarkeit des Mittelfelds. Eine naheliegende Abbildung ist hier natürlich die – erweiterbare – Klammer, die z. B. in *Grammatik sehen* (Brintzer & Damm 1999: 33) zur Anwendung kommt, sowie das Bild der Schraubzwinge, die z. B. in *Deutsch konkret* (Desmarets et al. 1983: 18) herangezogen wird. Koepfel (2016: 205) merkt hierzu allerdings kritisch an, dass die Vertrautheit mit diesem Werkzeug wohl schwerlich im Alltagswissen der meisten

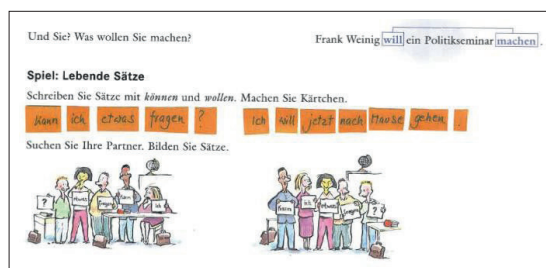


Abbildung 2: Schritte international (2006: 71)

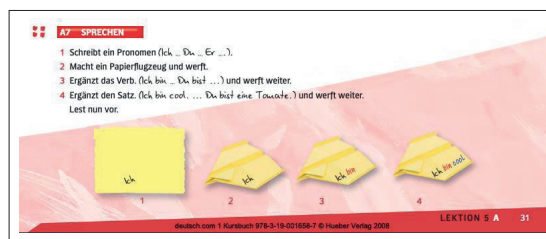


Abbildung 3: Deutsch.com (2008: 31)

Lernenden vorausgesetzt werden kann. Glücklicher gewählt erscheint die Hamburger-Metapher, die im norwegischen Lehrwerk *Leute* (2017) verwendet wird: LSK und RSK werden hier durch zwei Brotscheiben dargestellt, während der dazwischen liegende Belag (das Mittelfeld) beliebig erweitert werden kann – hier wird das topologische Modell gewissermaßen in die Vertikale gekippt. Jensen (2021: 95) schlägt zudem vor, dass auch die topologische Darstellung der Nominalphrase als Stadt mit Stadttor, Brücken, Wohnhäusern und Rathaus bei Hübl & Steinbach (2015) Ähnlichkeit mit der rahmenden Funktion der Satzklammer aufweist und diese insofern nutzbar für den Fremdsprachenunterricht gemacht werden kann. Gemeinsam ist beiden Metaphern mit Sicherheit, dass Quelldomänen wie „Hamburger“ bzw. „Stadt“ problemlos als bekannt vorausgesetzt werden dürfen.

In vielen Lehrbüchern wird die Inversion zeitgleich mit den Angaben zur Zeit eingeführt. Es scheint sinnvoll und intuitiv, dass Ausdrücke wie „morgen“ oder „um 14.00 Uhr“ an den Satzanfang gestellt werden, um so die relevante Information gleich zu Beginn der Aussage zu vermitteln. Die für Lernende wichtige Regel, das finite Verb in Position 2 zu belassen, kann ausgezeichnet mit dem lebenden Satz dargestellt werden. Die körperliche Erfahrung, dass alle Teilnehmenden die Plätze tauschen können, aber die Person, die das Verb darstellt, auf ihrem Platz

sitzen bleiben muss, führt diese unverrückbare Position des Verbs sehr deutlich vor Augen. Gute Beispiele und Anleitungen findet man in *Schritte international* (2006: 71) und *55 Grammatikspiele* (2019: 19–21).

Nachdem die Satzklammer visuell am Beispiel des Modalverbs + Infinitiv ins Gedächtnis gerufen wurde, sollen die Lernenden Satzteile auf Karten schreiben und sich dann aufstellen. Ja/Nein-Fragen (mit dem finiten Verb auf Position 1) können abgebildet werden, ebenso wie die Inversion.

Eine interessante Variante wird in *Deutsch.com* (2008: 31) vorgeschlagen. Die Lernenden basteln ein Papierflugzeug und beschriften es zuerst nach Anleitung im Buch mit einem Pronomen. Die nächste Person, bei der das Flugzeug landet, fügt ein Verb hinzu. Die dritte Person ergänzt den entstehenden Satz durch ein weiteres Element. So kann das Feldermodell in verschiedenen Darstellungsformen helfen, die topologischen Regeln im deutschen Satz zu internalisieren.

3.4 Trennbare Verben

Die trennbaren Verben sind sicherlich ein charakteristisches Merkmal des Deutschen (und anderer germanischer Sprachen, wie auch des Ungarischen) und stellen eine nicht zu unterschätzende Lernhürde dar. Die dem Konzept „trennen“ innewohnende Dynamik (ein Teil des Wortes kann abgetrennt und an einen anderen Ort im Satz platziert werden) lässt sich gut durch Darstellungen, die diese Bewegung nachzeichnen, visualisieren. In *Grammatik aktiv* (2013: 32, siehe Abbildung 4) wird die Visualisierung der Bewegung daher unter anderem auch genutzt, um bei trennbaren Verben die Position des infiniten Verbteils am Ende des Satzes nachvollziehbar zu machen.

In *Studio d* (2010: 90) werden die trennbaren Verben als zusammengehörende Puzzleteile eingeführt, in *Menschen* (2012: 60) wird die Abtrennbarkeit durch eine Zickzack-Linie zwischen abtrennbarem Verbteil und Verbstamm dargestellt und die Verbteile dann in die entsprechenden Positionen in der Tabelle einsortiert.

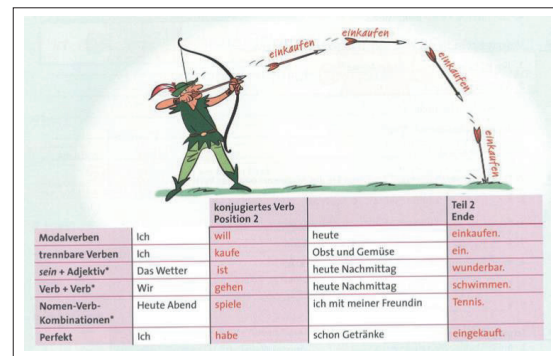


Abbildung 4: *Grammatik aktiv* (2013: 32)

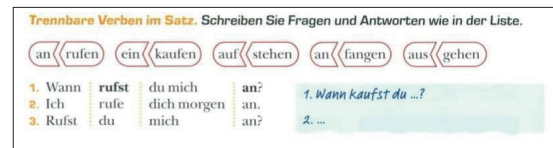


Abbildung 5: *Studio d* (2010: 90)

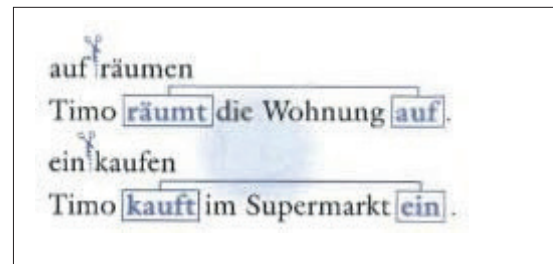


Abbildung 6: *Schritte international* (2006: 51)

Dort wird auch der Begriff „Satzpuzzle“ benutzt; eine Schere visualisiert die Abtrennbarkeit.

In *Schritte international* (2006: 51) wird eine Schere mit perforierter Linie als kleines Symbol in der tabellarischen Abbildung der Satzklammer eingesetzt, um effektiv an die Abtrennbarkeit zu erinnern:

Etwas drastischer geht es bei den *German Grammar Visuals* (2007) zu. Hier wird der abtrennbare Teil mit einer Kettensäge abgeschnitten und dann ans Ende des Satzes gebracht.

All dies sind unserer Meinung nach gute Visualisierungen des Themas trennbare Verben. Bogenschütze und Schere können außerdem auch den Raum zwischen den beiden Verbteilen, also das Mittelfeld, darstellen. Der Pfeil kann mehr oder weniger weit entfernt vom Schützen (den man sich auf der V2-Position stehend vorstellen kann) landen. Dasselbe Prinzip wird auch in den Abbildungen in *Grammatik aktiv* (2013: 20) deutlich:

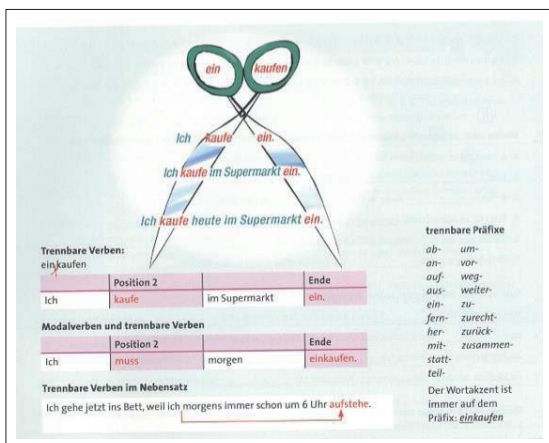


Abbildung 7: Grammatik aktiv (2013: 20)

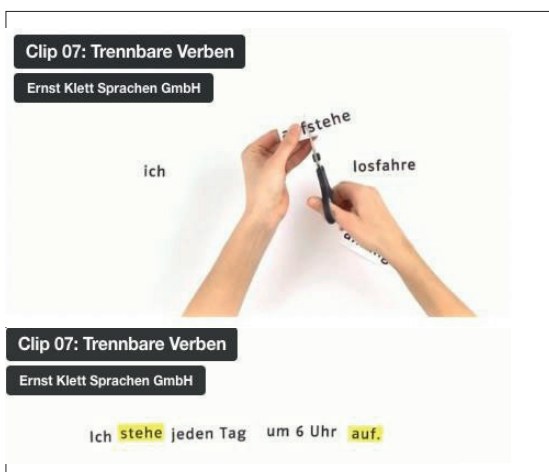


Abbildung 8: dafleicht-online (2014, Clip 7)

Bei den dazugehörigen Animationen kann man wunderbar nachvollziehen, wie sich die Schere öffnet bzw. schließt, je nachdem, wie viele Elemente im Mittelfeld Platz finden müssen. Schere und Bogenschütze haben auch mit Blick auf die Ausbaufähigkeit der Visualisierung viel Potenzial. Die V2-Stellung von finitem Verb und die Position des infiniten Verb(teil)s können mit derselben Darstellung abgebildet werden. Beide Visualisierungen, Schere und Pfeil, lassen sich auch gut schematisch darstellen und können so als kleine Symbole zur Erinnerungshilfe eingesetzt werden.

Für die Visualisierung der Erweiterung des Mittelfeldes eignen sich Animationen sehr gut. Mit den kostenlos zugänglichen Grammatikclips von dafleicht-online (2014) werden sehr klare und leicht verständliche Videos vorgelegt. In Clip 07 werden trennbare Verben vorgestellt, dann mit einer Schere zerschnitten und neu angeordnet

(so wird aus „aufstehen“ „ich stehe auf“). Dieser Satz wird dann durch weitere Elemente erweitert, wobei die Verbteile von Hand verschoben werden, aber immer noch als zusammengehörend gekennzeichnet bleiben, weil sie gelb markiert sind:

Derartige piktoriale Metaphern, die durch den Vorgang des Zerschneidens bzw. des Zertrennens die enge Beziehung der beiden Verbteile suggerieren, stellen die bei weitem am häufigsten genutzte Form der Metaphorisierung dar. Dass dieses Bild sich insbesondere für die trennbaren Verben anbietet, liegt nahe. Mit Blick auf das Kriterium der Anknüpfungsfähigkeit jedoch, beispielsweise zugunsten der Einführung zweiteiliger Verbalkomplexe wie Modalverben und Perfekt, lohnt sich die Frage, ob nicht auch andere Metaphern nutzbar gemacht werden können, um die Zusammengehörigkeit der beiden Verbteile sichtbar zu machen. Das bereits erwähnte Beispiel des Bogenschützen kann dies durch die Darstellung der beiden Verbteile als Pfeil und Bogen leisten. Lindauer & Sutter (2005: 31) hingegen machen sich in ihrem rechtschreibdidaktischen Modell für den muttersprachlichen Unterricht die Metapher des Verbalkomplexes als Königspaar zunutze, das als König und Königin in Erscheinung tritt. Die optische Hervorhebung beider Verbteile durch die Krone hilft dabei, die prinzipielle Einheit der beiden Elemente visuell nahezulegen.

3.5 Das Verb als Primat

In zahlreichen der bereits angeführten Metaphern ist ein weiteres grammatisches Merkmal zentral, das der Verb-Dependenzgrammatik geschuldet ist: der Primat des Verbs gegenüber anderen Satzteilen. Mitunter wird diese Information räumlich dargestellt, wobei das Verb im Zentrum steht. So wird in Grundgrammatik Deutsch (1988: 10) eine Dirigenten-Metapher genutzt sowie eine Molekül-Metapher (ebd.: 9): Ähnlich wie ein Sauerstoff-Atom zwei Wasserstoff-Atome binden kann, kann ein Verb aufgrund seiner Valenz eine bestimmte Anzahl an Ergänzungen an sich binden. Auch schematische Visualisierungen, in denen das Verb

räumlich zentral positioniert wird, fallen in diese Kategorie; als Beispiel aus dem muttersprachlichen Unterricht sei hier der „Verbfächer“ in *Das Auer Sprachbuch 4* (2010: 58) genannt.

Andere Metaphern suggerieren ein implizites Hierarchiegefälle zwischen dem Verb und anderen Elementen im Satz, beispielsweise wenn das Verb als Thron, König oder Königin dargestellt wird und über andere Elemente im Satz „regiert“ (*German Grammar Visuals* 2007; 55 *Grammatikspiele* 2019: 19; Lindauer & Sutter 2005: 30), als Chef des Satzes (Rösch 2005: 10) oder als Roboterkopf (*Stufen International* 1995: 56), der Auskunft über die Vollständigkeit eines Satzes (des Roboterkörpers) gibt. Auch in *Grammatik Sehen* (1999), wo das Verb als Bühne präsentiert wird und – in Abhängigkeit von seiner Valenz – eine bestimmte Anzahl an „Mitspielern“ beteiligen kann, wird dies deutlich.

Auch wenn dependenzgrammatische Modelle allein noch keine Auskunft über die Position der Verbteile geben können, so finden sich in einigen der von uns gesichteten Metaphern klare Bezüge, die Grundannahmen der Verb-Dependenzgrammatik erfolgreich mit dem topologischen Modell verbinden, etwa die Darstellung der V2-Position als Thron in den *German Grammar Visuals* (2007) oder die hierarchisch hervorgehobene Position des Torwarts in *Granima* (EL-Bouz & Roche 2018b). Mit Bezug auf die Ausbaufähigkeit der Metapher für die weitere Progression des Spracherwerbs (Kasusreaktion, Organisation von Angaben und Ergänzungen im Mittelfeld) halten wir es für sinnvoll, die Grundlagen der Dependenzgrammatik bereits im Anfängerunterricht anzulegen.

4. Visualisierungen im Unterricht und Ausblick

Mit Blick auf die DaF-/DaZ-Didaktik fragen wir uns natürlich, welche der von uns gesichteten und analysierten Visualisierungen in den Unterricht eingebaut werden sollten. Wir hoffen, es ist deutlich geworden, dass es einige Darstellungen gibt, die laut unseren Kriterien effektiv auf A1-/A2-Niveau eingesetzt werden können. Hier möchten wir noch einmal den Bogenschützen, die Wäscheleine und die sich öffnende Scheere erwähnen, vor allem auch, weil uns diese Darstellungen sehr leicht ausbaufähig für die Progression im Lernprozess erscheinen. Unter den Animationen halten wir *dafleicht-online* für gelungen, da hier die Topologie im Satz samt Dynamik des erweiterbaren Mittelfeldes angemessen wiedergegeben werden kann. Da die meisten (Unterrichtende wie Lernende) seit den Unterrichtserfahrungen in der Pandemie an den Umgang mit hybriden Unterrichtsformen gewöhnt sind, eröffnen sich neue Möglichkeiten für die Integration von multimodalen Metaphern in Animationen. Auch den Einsatz von Videoclips im asynchronen Unterricht,

entweder vor der Unterrichtseinheit (dem Modell des *flipped learning* folgend) oder in der Konsolidierungsphase finden wir zweckmäßig. Die Weiterentwicklung von *educational technology*, und hier vor allem der Einsatz von Apps, virtueller Realität und künstlicher Intelligenz, wird weitere Einsatzmöglichkeiten für Visualisierungen von Lerninhalten eröffnen. Wie schon bei den 2D-Lehrwerken wird es für den Erfolg ausschlaggebend sein, ob die Visualisierungen dem Inhalt angemessen konzipiert wurden.

Es hat sich gezeigt, dass die lineare, horizontale Darstellung des Satzes in Anlehnung an das Feldermodell für die Darstellungen auf einer zweidimensionalen Fläche die erfolgversprechendste ist. Darstellungen des Dependenzmodells (mit zusätzlichen Angaben aus der Valenztheorie) lassen sich schlechter so visualisieren, dass alle für die Lernenden wichtigen Informationen erfassbar bleiben.¹¹ Allerdings halten wir (visualisierte) Metaphern wie „das Verb ist das Zentrum und die anderen Angaben kreisen

11 Ein Plädoyer für den Einsatz der Dependenztheorie findet man bei Hinkel (2001).

wie Satelliten um dieses Zentrum“, oder das „Verbtheater“, in dem das Verb mit „Aktanten“ auftritt, oder das Verb als „König“, der den Satz „regiert“, für sehr nützlich, um die wichtigen Informationen zur Kasusreaktion angemessen darzustellen. Visualisierungen, die beides (Erkenntnisse aus dem Feldermodell und der Dependenzgrammatik) kombinieren, sind selten. Besonders die Verbstellung adäquat und leicht erfassbar darzustellen, ist ein Problem der Visualisierungen, die auf dem Dependenzmodell basieren.

Für die Entwicklung von Unterrichtsmaterial wünschen wir uns einen erhöhten Einsatz von Visualisierungen. In der Studie von Rödel (2018) wird auch untersucht, welche grammatischen Begriffe bei der Vermittlung von Inhalten benutzt werden sollten. Ob man das Element auf Position 2 „Verb“ oder „Prädikat“ nennt und ob man die anderen Elemente „Satzglieder“, „Satzteile“, „Konstituenten“, „Ergänzungen“, „Angaben“, „Aktanten“ oder gar „Satelliten“ nennt, wird eine Auswirkung auf die Entwicklung von mentalen Modellen bei den Lernenden haben. Vermittlungen, die ganz ohne Terminologie auskommen, scheinen uns, auch in Anbetracht der Tatsache, dass nicht alle Studierenden mit dem entsprechenden Vorwissen ausgestattet sind, für den A1-/A2-Unterricht erfolgversprechend.

So könnte auch einer möglichen Verwirrung, die durch den Gebrauch von uneinheitlicher Terminologie entsteht, entgegengewirkt werden. Inklusivität und Binnendifferenzierungen können so ebenfalls erleichtert werden; insbesondere für Integrationskurse mit stark heterogenen Lernenden und Lernern scheinen uns diese Überlegungen relevant. Ebenso muss bei der Auswahl der Visualisierungen genau geprüft werden, ob die Darstellung für die Gruppe angemessen ist und das zugrunde liegende Konzept dem kulturellen Kontext der Lernenden entspricht. Vielleicht sind Konzepte wie „König“, „Schraubstock“ und „Wäscheleine“ dem Weltwissen vieler Lernender nicht angemessen? In diesem Sinne kann z. B. die in *Granima* gewählte Fußball-Analogie als global verständlich und damit besser nachvollziehbar vorausgesetzt werden.

Wir halten die Anregung von Rizvi (2011, 22–25), die Studierenden selber Metaphern für die Stellung des Verbs finden zu lassen und diese dann zu visualisieren, für eine sehr gute pädagogische Maßnahme. Eine Diskussion im Plenum zu den unterschiedlichen Ideen kann hier die Transparenz des Lerninhalts ermöglichen und die Gruppe in die Formulierung von Modellen und in die Definition von Terminologie mit einbeziehen.

Bibliographie

- Ballstaedt, Steffen-Peter (2019) Text und Bild – ein didaktisches Traumpaar. In: *Bildwelten des Wissens. Kunsthistorisches Jahrbuch für Bildkritik*. Band 7,1: Bildendes Sehen. Berlin: De Gruyter, 45–55.
- Bara, Dar'a; Asali-van der Wal, Renata (2020) Führen Animationen zur Leistungsverbesserung im DaF-Unterricht? Effizienz der Grammatikanimationen im Deutschunterricht. *Dirasat: Human and Social Sciences* 47 (3), 391–402.
- Becker, Thomas (2016) Gibt es im Deutschen eine ‚Satzklammer‘? In: Andreas Bittner; Constanze Spiels (Hrsg.) *Formen und Funktionen: Morphosemantik und grammatische Konstruktion*. Berlin: De Gruyter, 233–250.
- Clahsen, Harald (1985) Profiling Second Language Development: A Procedure for Assessing L2 Proficiency. In: Kenneth Hyltenstam; Manfred Pienemann (Hrsg.) *Modelling and Assessing Second Language Acquisition*. Clevedon: Multilingual Matters, 283–331.
- Dalmas, Martine; Vinckel, Helene (2006) *Wenn die Klammer hinkt*. https://www.helenevinckelroisin.fr/media/pages/files/dalmas_vinckel.pdf (abgerufen am 28.3.2023).
- Döring, Sandra (2007) Wer hat Angst vorm deutschen Verb? Ein Projektvorschlag zur Verbstellung im Deutschen. *Info DaF* 34 (1), 54–61.
- Eisenberg, Peter (2020) *Grundriss der deutschen Grammatik. Der Satz*. Berlin: Springer.
- Forceville, Charles (2008) Metaphor in pictures and multimodal representations. In: Gibbs (2008), 462–482.
- Forceville, Charles; Urios-Aparisi, Eduardo (2009) Introduction. In: Charles Forceville; Eduardo Urios-Aparisi (Hrsg.) *Multimodal Metaphor*. Berlin & New York: De Gruyter Mouton, 3–17.
- Gibbs, Raymond (2008) (Hrsg.) *The Cambridge Handbook of Metaphor and Thought*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Grein, Marion (2013) *Neurodidaktik. Grundlagen für Sprachlehrende*. Ismaning: Hueber.

- Grießhaber, Wilhelm (2014) *Beurteilung von Sätzen mehrsprachiger Schüler und Schülerinnen*. www.leseforum.ch (abgerufen am 9.1.2023).
- Grass, Anja (2013) Zur Veränderung mentaler Modelle beim Lernen mit Grammatikanimationen: Ziele, Methoden und Ergebnisse einer Pilotstudie. *Zeitschrift für Interkulturellen Fremdsprachenunterricht* 18 (1), 99–108.
- Hecke, Carola (2017) Visualisierung. In: Carola Surkamp (Hrsg.) *Metzler Lexikon Fremdsprachendidaktik. Ansätze – Methoden – Grundbegriffe*. Stuttgart: J.B. Metzler, 370–371.
- Hinkel, Richard (2001) Der „Protagonist“ und seine „Mitspieler“: Was die Verbvalenz im DaF-Unterricht leisten kann. *Deutsch als Fremdsprache* 2, 20–27.
- Hoffmann, Isabel (2018) Räumlich konzeptualisierte Funktionsverbgefüge – eine Erwerbsstudie. *Zeitschrift für Interkulturellen Fremdsprachenunterricht* 23 (2), 74–85.
- Hübl, Annika; Steinbach, Markus (2015) Die Topologie der NP als Grundlage für den Erwerb der satzinternen Großschreibung. In: Angelika Wöllstein (Hrsg.) *Das topologische Modell für die Schule*. Baltmannsweiler: Schneider Hohengehren, 219–238.
- Jensen, Franziska (2021) *Kontrastive Feldermodelle als didaktische Werkzeuge im universitären DaF-Unterricht für norwegische Muttersprachler*. <https://munin.uit.no/handle/10037/21090> (abgerufen am 29.12.2022).
- Koeppel, Rolf (2016) *Deutsch als Fremdsprache. Sprach-erwerblich reflektierte Unterrichtspraxis*. Baltmannsweiler: Schneider Hohengehren.
- Kövecses, Zoltan (2017) Conceptual metaphor theory. In: Elena Semino; Zofia Demjén (Hrsg.) *The Routledge Handbook of Metaphor and Language*. London & New York: Routledge, 13–27.
- Kretzenbacher, Heinz Leonhard (2009) Deutsch nach Englisch: Didaktische Brücken für syntaktische Klammern. *Electronic Journal of Foreign Language Teaching* 6 (1), 88–99.
- Lakoff, George; Johnson, Mark (1980) *Metaphors We Live By*. Chicago & London: University of Chicago Press.
- Lakoff, George (2008) The neural theory of metaphor. In: Gibbs (2008), 17–38.
- Lee, Mi-Young (2012) Das Rätsel von SVO beim Erlernen des Deutschen. *Zeitschrift für Interkulturellen Fremdsprachenunterricht* 17 (1), 75–92.
- Lindauer, Thomas; Sutter, Elisabeth (2005) Könige, Königreiche und Kommaregeln. *Praxis Deutsch* 191, 28–35.
- Littlemore, Jeannette; Low, Graham (2006) Metaphoric competence and communicative language ability. *Applied Linguistics* 27 (2), 268–94.
- Mayer, Richard (2014a) (Hrsg.) *The Cambridge Handbook of Multimedia Learning*. 2. Auflage. Cambridge: Cambridge University Press.
- Mayer, Richard (2014b) Cognitive Theory of Multimedia Learning. In: Mayer (2014a), 43–71.
- Mentchen, Silke (2022) Two for the price of one: using a cognitive theory of metaphors for vocabulary teaching and learning. In: Ulrike Bavendiek; Silke Mentchen; Christian Mossman; Dagmar Paulus (Hrsg.) *Ab Initio Language Teaching in British Higher Education – The Case of German*. London: University College Press, 153–166.
- Plass, Jan; Chun, Dorothy; Mayer, Richard; Leutner, Detlev (1998) Supporting visual and verbal learning preferences in a second-language multimedia learning environment. *Journal of Educational Psychology* 90 (1), 25–36.
- Plass, Jan; Jones, Linda (2005) Multimedia Learning in Second Language Acquisition. In: Richard Mayer (Hrsg.) *The Cambridge Handbook of Multimedia Learning*. Cambridge: Cambridge University Press, 467–488.
- Rizvi, Kulsoom F. (2011) *Metaphorizing Grammar and Writing: Visual Learning in The English Classroom*. https://digitalcollections.sit.edu/ipp_collection/503 (abgerufen am 9.1.2023).
- Roche, Jörg; Suñer Muñoz, Ferran (2014) Kognition und Grammatik: Ein kognitionswissenschaftlicher Ansatz zur Grammatikvermittlung am Beispiel der Grammatikanimationen. *Zeitschrift für Interkulturellen Fremdsprachenunterricht* 19 (2), 119–145.
- Roche, Jörg; Suñer, Ferran (2017) *Sprachenlernen und Kognition. Grundlagen einer kognitiven Sprachendidaktik*. Tübingen: Narr Francke Attempto.
- Roche, Jörg; EL-Bouz, Katsiaryna (2018a) Deutsche Grammatik sportlich und animiert. *Zeitschrift für Interkulturellen Fremdsprachenunterricht* 23 (1), 31–42.
- Rödel, Laura (2018) *Visualisierungen und ihr Verhältnis zu didaktischen Zugängen zur Satzgrammatik*. PhD Manuskript. https://phfr.bsz-bw.de/frontdoor/deliver/index/docId/739/file/R%c3%b6del_Grammatikdidaktische+Visualisierungen.pdf (abgerufen am 6.1.2023).
- Rösch, Heidi (2005) *DaZ-Reise für Grundschüler. Ein Konzept zur Festigung der Deklination*. <https://www.yumpu.com/de/document/view/5265149/daz-reise-fur-grundschul> (abgerufen am 9.1.2023).
- Schmid, Dieter (2017) Zur Struktur des deutschen Satzes. Systematische Betrachtung der einzelnen Satzpositionen unter didaktischen Gesichtspunkten. *Zeitschrift für Interkulturellen Fremdsprachenunterricht* 22 (1), 182–207.
- Schmitt, Rudolf; Schröder, Julia; Pfaller, Larissa (2018) *Systematische Metaphernanalyse: Eine Einführung*. Wiesbaden: Springer Nature.
- Schnotz, Wolfgang (2014) An Integrated Model of Text and Picture Comprehension. In: Mayer (2014a), 72–103.
- Sweller, John (2011) Cognitive Load Theory. In: Jose P. Mestre; Brian Ross (Hrsg.) *Psychology of Learning and Motivation*, Illinois: Academic Press 55, 37–76.
- Thurmair, Maria (2006) Das Valenzkonzept in Referenzgrammatiken: Grammatiken für Deutsch als Fremdsprache. In: Vilmos Ágel; Ludwig Maximilian Eichinger; Hans-Werner Eroms; Peter Hellwig; Hans Jürgen Heringer; Henning Lob (Hrsg.) *Dependenz und Valenz. Ein internationales Handbuch der zeitgenössischen Forschung*. 2. Halbband. Berlin & New York: De Gruyter, 1365–1378.
- Thurmair, Maria (2010) Satzklammer. In: Hans Barkowski; Hans-Jürgen Krümm (Hrsg.) *Fachlexikon für Deutsch als Fremd- und Zweitsprache*. Tübingen & Basel: Francke, 280.
- Wöllstein, Angelika (2014) Uniformes Grundmodell. In: *Topologisches Satzmodell*. Heidelberg: Universitätsverlag Winter.
- Wöllstein, Angelika (2018) Topologisches Satzmodell. In: Jörg Hagemann; Sven Staffeldt (Hrsg.) *Syntaxtheorien. Analysen im Vergleich*. Tübingen: Stauffenburg, 145–166.
- Zeyer, Tamara (2017) Potenzial der Visualisierungen für mediengestütztes Grammatiklernen. *Info DaF* 44 (6), 666–686.

Lehrwerke und Lernergrammatiken

- Bier, Nicole; Buda, Filippa; Brice, Ingrida; Diehl, Debora; Dötterböck, Melanie; Fernandes, Nicole; Heine, Antje; Koischwitz, Svea; Rettig, Maja; Richter, Yvonne (2023) *Auf jeden Fall! Deutsch A1.1. Kurs- und Arbeitsbuch*. Bad Homburg: telc.
- Biesalki, Petra; Fiebig, Julika; Johansen, Geir (2017) *Leute 8. Tysk nivå 1 for ungdomstrinnet*. Oslo: Aschehoug.
- Braun, Birgit; Doubek, Margit; Fügert, Nadja; Kotas, Ondřej; Marquardt-Langermann, Martina; Nied Curcio, Martina; Sander, Ilse; Schäfer, Nicole; Schweiger, Kathrin; Trebesius-Bensch, Ulrike; Vitale, Rosanna; Walter, Maik (2016) *DaF kompakt neu. Kurs- und Übungsbuch mit MP3-CD*. Stuttgart: Klett.
- Brinitzer, Michaela; Damm, Verena (1999) *Grammatik sehen. Arbeitsbuch für Deutsch als Fremdsprache*. Ismaning: Hueber.
- Buscha, Anne; Szita, Szilvia (2017) *Spektrum Deutsch A1+. Integriertes Kurs- und Arbeitsbuch*. Leipzig: Schubert.
- Dengler, Stefanie; Rusch, Paul; Schmitz, Helen; Sieber, Tanja (2019) *Netzwerk neu A1.1. Kurs- und Übungsbuch mit Audios und Videos*. Stuttgart: Klett.
- Desmarets, Peter; Funk, Hermann; Neuner, Gerd (1983) *Deutsch konkret. Ein Lehrwerk für Jugendliche, Lehrbuch 1*. Berlin & München: Langenscheidt.
- Dolenc-Petz, Ruth; Fiskus, Christel; Kraft, Gertrud; Röbe, Edeltraud; Röbe, Heinrich (2010) *Das Auer Sprachbuch 4. Schülerbuch*. Stuttgart: Klett.
- Evans, Sandra; Pude, Angela; Specht, Franz (2012) *Menschen A1. Deutsch als Fremdsprache, Kursbuch*. Ismaning: Hueber.
- Evans, Sandra; Pude, Angela; Specht, Franz (2021) *Momente A1. Deutsch als Fremdsprache, Kursbuch*. Ismaning: Hueber.
- Fandrych, Christian; Tallowitz, Ulrike (2016) *Klipp und Klar. Übungsgrammatik Grundstufe A1-B1*. Stuttgart: Klett.
- Funk, Hermann; Kuhn, Christina; Demme, Silke (2010) *Studio d A1. Deutsch als Fremdsprache, Kurs- und Übungsbuch*. Berlin: Cornelsen.
- Funk, Hermann; Kuhn, Christina (2020) *Studio 21. Das Deutschbuch A1, Deutsch als Fremdsprache*. Berlin: Cornelsen.
- Funk, Hermann; Kuhn, Christina; Nielsen, Laura; von Eggeling, Rita (2022) *Das Leben. Deutsch als Fremdsprache, Kurs- und Übungsbuch A1*. Berlin: Cornelsen.
- Jin, Friederike; Voß, Ute (2013) *Grammatik Aktiv A1-B1*. Berlin: Cornelsen.
- Jin, Friederike; Voß, Ute (2023) *Grammatik Aktiv A1-B1. 2. aktualisierte Ausgabe*. Berlin: Cornelsen.
- Kars, Jürgen; Häusermann, Ulrich (1988) *Grundgrammatik Deutsch*. Frankfurt a.M.: Diesterweg.
- Krenn, Wilfried; Puchta, Herbert (2016) *Motive. Kompaktkurs DaF A1 A2 B1, Kursbuch Lektion 1–30, Deutsch als Fremdsprache*. Ismaning: Hueber.
- Neuner, Gerhard; Kursiša, Anta; Pilypaitytė, Lina; Szakála, Erna; Vicente, Sara (2008) *deutsch.com 1 A1. Kursbuch*. Ismaning: Hueber.
- Niebisch, Daniela; Ackermann, Kathrin (2006) *Schritte international Niveau A1/1. Kursbuch + Arbeitsbuch*. Ismaning: Hueber.
- Niebisch, Daniela; Penning-Hiemstra, Sylvette; Specht, Franz; Bovermann, Monika; Pude, Angela; Reimann, Monika (2016) *Schritte international neu 1 Niveau A1/1. Kursbuch und Arbeitsbuch*. Ismaning: Hueber.
- Rehlinghaus, Monika (2019) *55 Grammatikspiele für Partner- und Gruppenarbeit*. Stuttgart: Klett.
- Vorderwülbecke, Anne; Vorderwülbecke, Klaus (1995) *Stufen International 1. Deutsch als Fremdsprache für Jugendliche und Erwachsene, Handbuch für den Unterricht*. Stuttgart: Klett.

Weitere Lehrmaterialien

- EL-Bouz, Katsiaryna; Roche, Jörg (2018b) *Granima. Das aktuelle Grammatikstudio*. München: Multilingua Akademie. <https://granima.de/> (abgerufen am 11.1.2023).
- Matthews, Richard (2007) *German Grammar Visuals CD-ROM*. Oxford: Oxford University Press.
- Schwarz, Eveline; Weber, Renate (2014) *dafleicht-online*. https://www.klett-sprachen.de/dafleicht-online/_1/grammatik.html (abgerufen am 11.1.2023).



BMW Center for German
and European Studies
(CGES), Georgetown
University, Washington
D.C., USA

ALEXANDER HELD, PAULIINA PATANA

Rents, Refugees, and the Populist Radical Right

Erstveröffentlicht in: Research and Politics,
April-June 2023, 1–9. Open Access.

Abstract

The recent successes of populist radical right (PRR) parties have caused major upheavals across European political landscapes. Yet, the roots of their rising popularity continue to be widely debated. We contribute to these debates by advancing a thus far underexplored argument of rising rent burden as key to understanding contemporary PRR vote and nativist attitudes. Rising rents lie at the heart of growing concerns related to housing (un)affordability and (over)burden across Western democracies, directly affecting the economic and social well-being of substantial numbers of citizens. PRR parties, we argue, stand to gain from politicizing such concerns in distinct economic and nativist terms, especially amidst challenges like the European refugee crisis, which provoked an urgent need to house unprecedented inflows of refugees. Drawing on individual-level panel data from Germany, we uncover a strong relationship between rising rents, PRR vote, and hostile attitudes toward refugees. In calling attention to rising rents, our study adds important insights into scholarship on the politics of housing markets not only from the perspective of home ownership and housing assets, but also rents. In so doing, we also refine understandings of the conditions under which economic factors shape PRR support

Keywords: Populist Radical Right, Housing, Rent, Voting Behavior, Refugee Crisis, Panel Data

Introduction

The recent successes of populist radical right (PRR) parties¹ have caused major upheavals across European political landscapes. Capitalizing on recent Europe-wide challenges like the Eurozone crisis and the 2015–2016 refugee crisis, their popularity has attracted wide attention, not least because of the threats they pose to liberal democracies.

The roots of PRR support, however, continue to be debated. One dominant view attributes PRR parties' appeal to a "cultural backlash" (Mutz 2018; Norris and Inglehart 2019); others have emphasized the consequences of economic re-structuring among the economically anxious globalization "losers" (Kitschelt 1995; Kriesi et al., 2008). Yet, objective measures, such as (un)employment or low incomes, poorly predict PRR support (Hansen and Olsen 2019; Norris and Inglehart 2019). The evidence on how exposure to refugees influences PRR vote and attitudes is also mixed (Schaub et al., 2021; Steinmayr 2021).

We contribute to these debates by advancing a thus far underexplored argument of rising rent burden as key to understanding contemporary PRR vote. Rising rents lie at the heart of growing concerns related to housing (un)affordability and (over)burden across Western democracies, directly affecting the economic and social well-being of substantial numbers of citizens (Abou-Chadi et al., 2021; Ansell and Cansunar 2021; Inchauste et al., 2018).

Building on, and moving beyond, recent research that emphasizes local rent appreciation as an important geotropic threat that affects leaning toward the PRR (Abou-Chadi et al., 2021), we investigate how individual-level, and thus direct, rent increases affect PRR vote choices. We stipulate that individuals confronted with rising rents are particularly likely to turn to PRR parties. First, not only have globalization and economic re-structuring created "winners" and "losers" of labor markets (Kriesi et al., 2008), but also of housing markets (Ansell 2019). Renters, already at lower ranks of income distribution (Dustmann et al., 2021), are particularly

1 Defined as nativist, authoritarian and populist (Mudde 2007).

vulnerable to housing market fluctuations and rising prices. The substantial and growing share of rents thus has direct and important implications for households' budgets, economic (in)security and status considerations. Such concerns have been shown to make PRR rhetoric particularly appealing (Abou-Chadi and Kurer 2021; Gidron and Hall 2020; Kurer 2020).

Second, PRR parties benefit from advancing an explicit cultural framing of this economic issue. Rising rents and housing shortages tie closely with PRR parties' welfarechauvinist rhetoric about immigrants' abuse of, and unjust access to, social benefits over "natives;" increased access to affordable housing by immigrants has been shown to be a particularly important trigger of such attitudes and PRR vote (Cavaille and Ferwerda 2023). Rising rents heighten receptiveness toward such discourse; situations like the 2015–2016 refugee crisis, provoking an urgent need to house unprecedented numbers of refugees, render them particularly salient.

Finally, PRR parties also stand to gain from politicizing the issue in distinct terms given other parties' failure to address such concerns, evidenced by the fact that housing costs have risen and the stock of affordable housing declined in recent decades under both right- and left-wing governments (Dustmann et al., 2021; OECD 2020).

To test this argument, we exploit individual-level panel data and leverage within-subject rent changes from Germany. Germany provides a

useful test to our theory. Its renter-homeowner ratio is high across Europe, and its housing expenditures have also increased in recent years, especially among renters and lower-income individuals (Dustmann et al., 2021). Support for the PRR Alternative for Germany (AfD) also dramatically increased during this time, from 4.7 % in 2013 to 12.6 % in 2017. We explore how rising rents contribute to this rise.

We find empirical support for our argument: individuals whose rents increase become more likely to vote AfD; this effect is direct and not driven by overall changes in household income. It is also stronger among lower-income individuals, whose modest budgets are most vulnerable to rising rents, and in high-rent areas where these changes are most directly felt. Additionally, rising rents correlate with refugee hostility; by boosting anti-refugee attitudes, they thus also indirectly boost PRR support. Crucially, the PRR and no other party benefits from rent increases. We make important contributions to political behavior scholarship. Our argument about rising rents adds important insights into scholarship on the politics of housing markets (e.g. Abou-Chadi et al., 2021; Ansell and Cansunar 2021; Ansell et al., 2022; Ansell 2014; Patana 2022; Scheve and Slaughter 2001). We also refine understandings of the conditions under which economic factors shape PRR support (Abou-Chadi and Kurer 2021; Adler and Ansell 2020; Gidron and Hall 2020; Kurer 2020). Overall, we highlight the importance of future research on housing (un)affordability and rents in shaping political competition.

Housing, Rising Rents, and PRR Support

Culture versus the economy has been the central contention of recent debates about PRR success. Cultural explanations (i. e. individuals threatened by societal change turn to these parties) (e. g. Mutz 2018; Norris and Inglehart 2019) have been particularly influential in understanding their rise. Their appeal is largely attributable to the lack of empirical support on objective economic factors underpinning PRR support

(Gidron and Mijs 2019; Hansen and Olsen 2019; Norris and Inglehart 2019), calling into question economic arguments about the economically anxious "losers" of globalization as particularly receptive to the PRR (Kitschelt 1995; Kriesi et al., 2008). Importantly, recent scholarship has refined understandings of how relative economic conditions, such as status anxiety (Gidron and Hall 2020; Kurer 2020), or economic risks

within households (Abou-Chadi and Kurer 2021) interact with cultural concerns and shape PRR rhetoric.

Building on these debates, we advance an argument about rising rent burden previously underexplored in PRR and political behavior studies. Despite growing interest in the politics of housing, prior research has primarily examined how homeownership and housing wealth shape attitudes and vote choices. As housing asset appreciation can strongly impact individuals' wealth and savings by providing additional revenue streams and insurance against eventual economic shocks, it can exert a politically conservative effect on redistribution attitudes (Ansell 2014) and political behavior (Ansell 2019). Fears of asset depreciation may similarly make homeowners more anti-free trade and protectionist in areas with non-competitive industries (Scheve and Slaughter 2001). Growing unaffordability can also undermine demand for housing and redistributive policies and boost support for the conservative right among homeowners striving to keep appreciation high (Ansell and Cansunar 2021).

In line with this logic, recent studies have also established a connection between house prices and Brexit and PRR support at the subnational levels (Ansell et al., 2022; Adler and Ansell 2020; Patana 2022) — PRR rhetoric resonates stronger in declining areas with depreciating house prices. The economic re-structuring of post-industrial societies underpins these dynamics. The decline and dislocation of traditional industry and transition toward agglomeration societies has created clear “winners” and “losers” of housing markets, split between appreciating areas where growth and prosperity are concentrated and depreciating “left behind” ones (Ansell 2019). Homeowners' political reactions to housing asset fluctuations are thus intimately tied to local housing markets and the local economy (*ibid.*).

Despite scholars' interest in housing markets, few to date have examined how concern over rents or affordability might do the same. Abou-Chadi et al. (2021)'s focus on the political

economy of rental markets and how local rental markets shape PRR support makes important headway in this regard. Positing local rent appreciation as an important geotropic threat to renters' economic and social standing in high-rent areas, the authors find that local rent increases make individuals more likely to lean toward the PRR in Germany. We build on, and move beyond, this important research by examining the individual-level effects that rising rents and cost (over)burden have on electoral choices. These direct effects warrant further attention, not least because of widespread and growing concerns about housing cost overburden and (un)affordability across Western democracies (OECD 2020; Inchauste et al., 2018).

Against this backdrop, we hypothesize that rising rents represent an important source of resentment that the PRR can harness in particular. Housing markets' effect on renters' electoral choices, however, is distinct from homeowners. First, whereas asset-owning and -building homeowners' mortgages (i. e. housing costs) are typically more stable and regulated, rising rent burden directly impacts renters' budgets, economic security and well-being. Lower-income individuals, already disproportionately burdened by housing costs, are far more likely to rent in the first place (Dustmann et al., 2021). Rising rents are thus a direct source of economic anxiety to renters; homeowners' housing asset fluctuations less so, at least in the short-term.

Moreover, while depreciating housing wealth may contribute to a sense of being “left behind” and PRR success in economically declining areas, the political effects of rent burden should instead be strongest in the more booming areas where rents have strongly appreciated and thus are strongly felt by renters. Homeowners, in contrast, benefit from asset appreciation in these places. Growing unaffordability and rent overburden also heightens the risk of displacement of lower-income renters from these areas, hindering access to opportunity, economic and social mobility (Le Galès and Pierson 2019), and thereby social status. Rising rents thus directly affect households' financial security and social

standing; this makes rent-burdened individuals the biggest “losers” of housing markets. The economically anxious, status-concerned rent-burdened individuals should therefore be particularly receptive to PRR parties’ rhetoric of the “left-behinds” of structural change.

In addition to representing a direct threat to economic (in)security and social status, PRR parties also benefit from politicizing the issue in cultural terms by connecting rising rents to their long-established welfare-chauvinist rhetoric against “immigrants” abuse of, and unjust access to, state benefits and assistance. Not only do welfare-chauvinistic attitudes predict PRR vote (Goerres et al., 2018), but immigrants’ increased access to affordable housing has also been found to play a particularly important role in activating such attitudes and PRR receptiveness (Cavaille and Ferwerda 2023). Contexts like the European refugee crisis, which provoked an urgent need to house unprecedented flows of refugees, are particularly likely to raise the salience of rising rents, resentment over them, and receptiveness toward this welfare-chauvinist framing.

Finally, voters concerned with rising rents are likely to support the PRR and not other major parties, given the latter’s past performance on addressing this issue (see next section on the German context). Despite commitment to addressing housing affordability and shortages, mainstream parties’ past policies have contributed to rising housing costs and steep decline in the stock of affordable housing in recent decades (Chou and Dancygier, 2021; OECD, 2020). Importantly, although rent-burdened individuals would plausibly benefit from (radical-) leftist, heavily stateinterventionist solutions to this issue, they are unlikely to resonate. Not only can economic insecurity undermine trust in political institutions and thereby government intervention, but much like labor market changes that have engendered “relative shifts in the social hierarchy” undermine support for redistribution among those threatened by these shifts (e. g. Kurer 2020), so too are individuals whose economic and social status is at risk because of rising rents unlikely to prefer such policies and (radical-left) parties, who specifically target the “objectively” worst-off citizens.

The AfD, Rents, and Refugees

To empirically evaluate our argument, we turn to Germany. Post-war Germany was long a European exception for its absence of a federal-level PRR party. In 2017, however, the AfD experienced an unprecedented rise by becoming the third biggest party with 12.6 % vote share, up from 4.7 % in 2013 when it was founded.

The AfD rose by strongly politicizing the Eurozone bailouts and the 2015–2016 refugee crisis. Evolving from a conservative, soft-eurosceptic party to an anti-immigration PRR party (Arzheimer and Berning 2019), it strongly appealed to voters opposed to Merkel’s “open-door policy” and the influx of mostly Syrian refugees (ibid.; Hansen and Olsen 2019). While these crises undoubtedly influenced the AfD’s rapid rise, the micro-level conditions underpinning its success in politicizing them merit further examination.

Local exposure to refugees during the European refugee crisis, for example, was found to exert little influence on existing anti-immigration attitudes in Eastern Germany (Schaub et al., 2021). Objective economic disadvantage does not explain AfD vote either (Hansen and Olsen 2019). The 2013–2017 change in AfD’s vote cannot thus be readily attributed to shocks contributing to economic insecurity or sudden refugee exposure.

We thus focus on rising rents. The issue is particularly salient in Germany: its rental market is far larger than in most European countries (see Appendix). Housing costs have also risen rapidly in recent years, especially among renters and lower-income individuals (Dustmann et al., 2021). This is a major source of concern: over 40 % of Germans express concern over their

ability to find/keep adequate housing (Dustmann et al. 2021); many have also taken to the streets to protest the “rental insanity.”²

Mainstream parties’ past policies have contributed to these trends, thus making resentful rent-burdened individuals unlikely to turn to them. Rents increased markedly under a right-wing government during the 1990s as a result of large-scale privatization, a reduction of social housing and an increase in residential mobility toward more expensive areas, that is, East to West and rural to urban areas, increasing demand and prices in these areas (Dustmann et al., 2021). This overall trend continued through the 2000s with left-wing parties in governing positions at the national and subnational levels (Dustmann et al. 2021).

The AfD also offers a distinct market-oriented and welfare-chauvinist framing of this issue. Its stance on housing is centered around reducing rental burdens through a substantial increase in the housing stock by reducing regulations and making private development easier.³

Unlike Die Linke and other parties that adopted a positive stance toward refugees in 2015–2016, the AfD has also employed a distinct nativist frame by tying this economic issue to the refugee crisis. AfD politicians have indeed been quick to link their rhetoric on refugees with citizens’ concerns around affordable housing. In Baden-Wuerttemberg, the AfD heavily criticized the “short-comings in housing policy,” explicitly linking housing shortages and affordability to the refugee crisis and mass migration.⁴ AfD politicians in Saxony and Stuttgart similarly blamed the shortage of affordable housing primarily on the “mass immigration” of 2015–2016 and the preferential treatment of “asylum

seekers” over “Germans.”⁵ Thus, rising rents are a central concern in Germany and the German PRR has employed a distinct economic and welfare-chauvinist framing to capitalize on it.

Empirical Strategy

To evaluate our argument, we leverage the 2014 and 2018 waves – fielded few months after the 2013 and 2017 federal elections – of the German Socio-Economic Panel (SOEP), a large annual representative survey of the same roughly 30,000 individuals (Goebel et al., 2019).⁶ SOEP’s large N and panel structure enables us to precisely estimate the causal effect of rising rents on PRR vote, as well as investigate how rising rents might underpin hostile reactions to the European refugee crisis.

Our DV is AfD vote choice (AfD = 1, other party = 0) in the 2013 and 2017 federal elections. As IV, we use respondents’ monthly rent payments, which we adjust for household size.⁷ To account for non-linearities in the relationship between rents and PRR support, we also include its squared term. Individual-fixed effects account for time-invariant confounders associated with PRR support and year-fixed effects for varying levels of AfD support across election years.⁸ Thus, the two-way fixed effects regression enables us to estimate the causal effect of within-subject rent changes on AfD vote choice. Much of the over-time variation in respondents’ rent payments is due to relocation and changes in household size, but even among those where neither applies, substantial variation between 2013 and 2017 exists (Figure 1 and the Appendix). To control for changes in individuals’ overall economic situation, we include a respondent’s net monthly household income, adjusted for household size

2 <https://www.thelocal.de/20190406/germans-up-in-arms-over-rent-insanity/>

3 https://www.afd.de/wp-content/uploads/2017/06/2017-06-01_AfD-Bundestagswahlprogramm_Onlinefassung.pdf.

4 www.landtag-bw.de/files/live/sites/LTBW/files/dokumente/WP16/Plp/16_0012_28092016.pdf.

5 Bescherer et al. (2019); dserver.bundestag.de/btp/19/19138.pdf.

6 SOEP-Core v36: <https://doi.org/10.5684/soep.core.v36i>.

7 We divide the rent by the square root of the number of household members.

8 We use OLS to estimate the treatment effect for a straight-forward interpretation of regression coefficients (Angrist and Pischke 2009; Gomila 2021). Main results are robust to fixed effects logistic regression; see Appendix.

and its squared term (cf. Abou-Chadi and Kurer 2021; Gidron and Mijs 2019).⁹

The 2018 SOEP wave also asks about refugee attitudes, allowing us to use cross-sectional OLS to explore the interplay between economic and cultural factors in shaping AfD vote choice. We thus include two additional DVs: whether

1. Refugees are bad (=1) or good (=11) for the economy and 2. Refugees undermine (=1) or enrich (=11) cultural life. Our IV is the change in an individual's rent between 2013 and 2017. We include a full set of socio-demographic and political control variables (for summary statistics, see Appendix).

Results

The main results (Models 1–3, Table 1) provide strong support for our core argument about rising rents and AfD vote. A €150 rent increase (= one SD) between 2013 and 2017 makes a respondent 2.6 percentage points (= $18.5 \cdot 0.15$ $7.7 \cdot 0.0225$; Model 2) more likely to vote AfD in 2017 (Figure 2). A more substantial rent increase of €300 corresponds to a 4.9 percentage point increase in AfD vote likelihood (both $p < 0.05$). The results are substantively similar without the squared term and using the rent/income share as IV instead (Models 1–3).

The effect of the latter (Model 3), which speaks directly to the importance of housing (over) burden and not just rising rents, is particularly noteworthy and strong substantively speaking. Importantly, overall changes in households' income do not drive the results. Nor are they restricted to respondents who moved or saw their household size change (see Appendix). The results thus apply to renters more broadly; relocating or household composition changes affect AfD voting primarily by increasing households' rental burden.

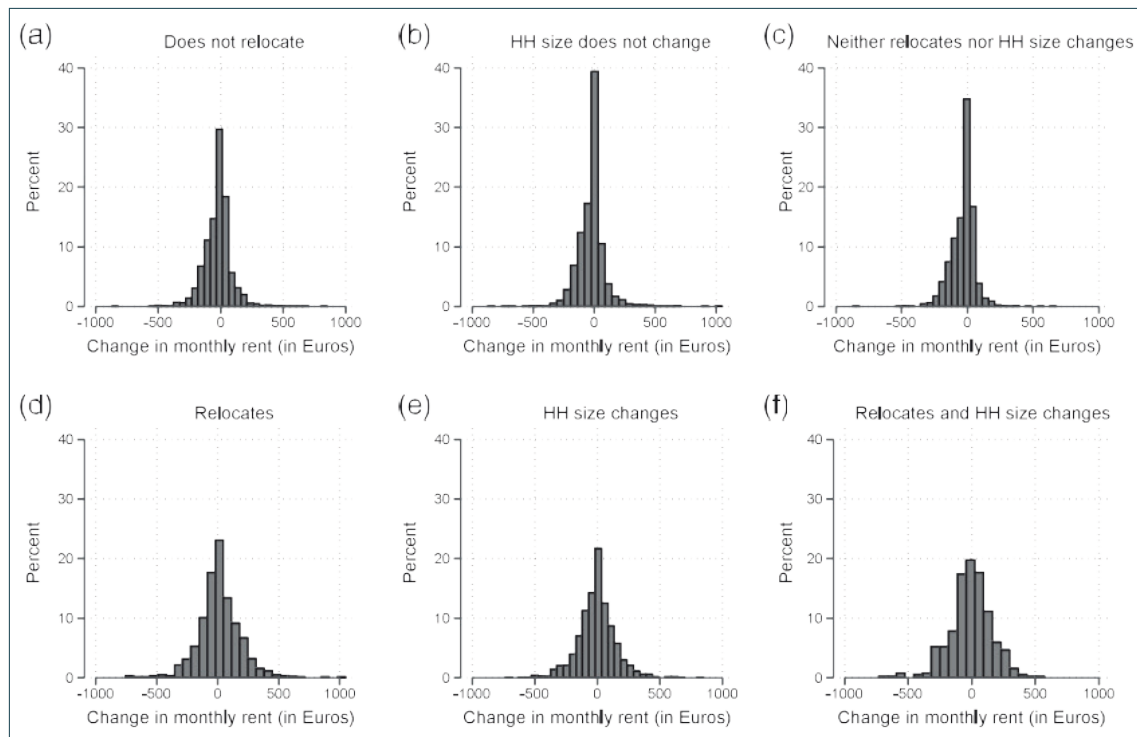


Figure 1. Distribution of changes in monthly rent between 2013 and 2017 for subgroups of respondents based on whether they relocated and/or their household size changed; N = 3,228 (a), 2,633 (b), 2,242 (c), 776 (d), 1,371 (e), 385 (f).

⁹ We exclude students and nursing home residents. Neither choice substantively affects our results.

Table 1. Vote choice for PRR Alternative for Germany (AfD) party in 2013 and 2017 elections.

	Base sample			West Germany	Urban	Low income	Middle and high income
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
Change in rent	0.080* (0.033)	0.185** (0.069)		0.194* (0.079)	0.150+ (0.082)	0.387* (0.180)	0.141+ (0.076)
Change in rent-squared		-0.077* (0.035)		-0.080* (0.037)	-0.064+ (0.038)	-0.275* (0.132)	-0.053 (0.033)
Share rent/income			0.396* (0.160)				
Share rent/income-squared			-0.321+ (0.185)				
HH income	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
HH income-squared	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Individual FEs	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Year FEs	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
<i>N</i>	11,719	11,719	11,617	7927	8316	4750	6969
Individuals	8883	8883	8807	6091	6336	3685	5198

Note: Results from linear probability models with standard errors clustered by respondent in parentheses. The coefficient for rent gives the effect of a €1,000 change in monthly rent on AfD vote choice. HH: household; FE: fixed effect; West Germany: West Germany without Berlin.

+ $p < 0.1$, * $p < 0.05$, ** $p < 0.01$.

While our findings are not restricted to a specific geographic region, as expected, the effects are larger for renters in high-rent areas (i. e. West Germany and urban areas) (Models 4–5 and Appendix). Rising rents thus help explain how the AfD expands its support beyond its traditional strongholds (East Germany and rural areas). Indeed, prior research has shown that the AfD, and PRR parties more generally, find particularly fertile ground in economically lagging regions and localities (Arzheimer and Berning 2019; Hansen and Olsen 2019; Schaub et al., 2021). By politicizing rising rents, an issue that disproportionately affects residents in the more prosperous and urban settings, PRR parties can broaden their appeal among individuals in areas where it has thus far remained limited. As also expected, the effect of rent increases is stronger for lower-income households (household income within the bottom third of respondents) (Models 6–7). A €150 rent increase

is associated with a 5.2 percentage point increase in AfD vote probability and only 2 percentage points for middle- and high-income individuals.

Crucially, the dynamics we uncover are specific to the PRR as well; no other party electorally benefits from these dynamics. Indeed, and as shown in Tables 12 and 13 in the Appendix, individuals who have experienced a rent increase between 2013 and 2017 are less likely to support or even turn away from the radical-left Die Linke, the party that has most actively advocated for interventionist housing policies like rent control. These results suggest that voters who have recently experienced rent increases see such approaches as having limited impact on curtailing the broader housing market trends. The findings are also unaffected by households' receipt of government-subsidized housing or housing assistance (see Appendix), suggesting that the economic and social

consequences of rising rents directly (and not only indirectly through welfare chauvinism) affect PRR support, and trump support for the interventionist policies advocated by the left. Taken together, our results build on Abou-Chadi et al. (2021) by highlighting how increasing individual-level rental burden boosts PRR vote choice.

Table 2 further tests the welfare-chauvinist mechanism through which rent increases may affect vote choice. Although refugee questions were only asked in 2018, the SOEP panel enables us to include IVs that capture changes in rents and income between 2013 and 2017, an important addition to previous cross-sectional studies (e.g. Hansen and Olsen 2019; Norris and Inglehart 2019).

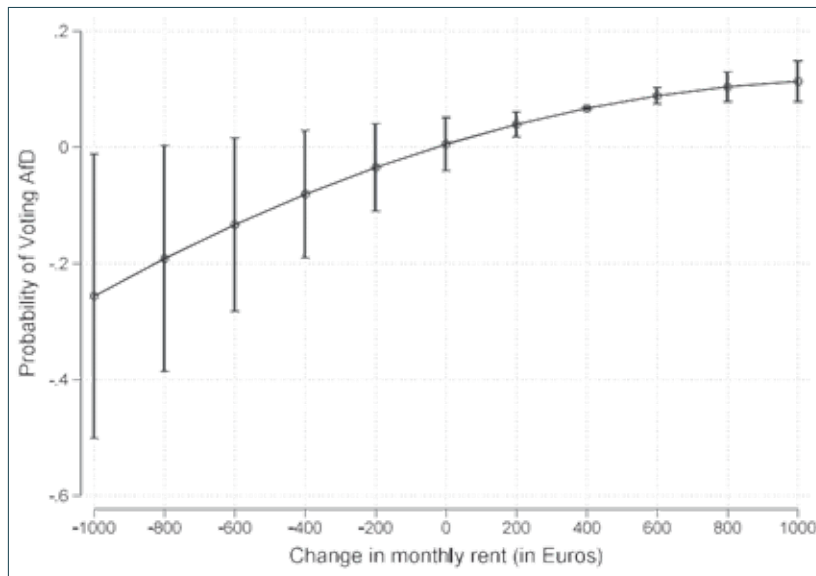


Figure 2. The marginal effects of changes in monthly rent on AfD vote choice with 95 % confidence intervals.

Table 2. Rising rents, refugee attitudes, and 2017 AfD vote choice.

	DV = Refugees good for economy			Refugees enrich cultural life			AfD vote choice		
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
Change in rent (2013–2017, in €1000)	-0.821** (0.318)	-1.039** (0.394)	-1.648** (0.405)	-0.692* (0.293)	-0.532 (0.416)	-1.527** (0.398)	0.088** (0.030)	0.070* (0.029)	0.083* (0.042)
Rent (in €1000)	1.549** (0.258)	1.538** (0.255)	1.508** (0.257)	1.910** (0.261)	1.886** (0.260)	1.868** (0.260)	-0.051+ (0.027)	0.015 (0.026)	0.016 (0.026)
Change in HH income (2013–2017, in €1000)	-0.120+ (0.064)	-0.062 (0.064)	-0.147* (0.064)	-0.118* (0.060)	-0.061 (0.060)	-0.145* (0.060)	-0.009 (0.006)	-0.009 (0.006)	-0.008 (0.006)
Household income (in €1000)	0.233** (0.052)	0.128* (0.058)	0.269** (0.049)	0.183** (0.053)	0.084 (0.060)	0.220** (0.048)	-0.011* (0.005)	-0.007 (0.004)	-0.008 (0.005)
Change in rent × household income			0.362** (0.127)			0.365** (0.113)			-0.005 (0.008)

	DV = Refugees good for economy			Refugees enrich cultural life			AfD vote choice		
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
Middle and high income		0.328** (0.089)			0.297** (0.092)				
Change in rent × middle and high income		0.412 (0.514)			-0.262 (0.510)				
Refugees good for economy								-0.017** (0.003)	-0.017** (0.003)
Refugees enrich cultural life								-0.019** (0.003)	-0.019** (0.003)
Female	-0.033 (0.065)	-0.029 (0.065)	-0.034 (0.065)	0.270** (0.068)	0.276** (0.068)	0.269** (0.068)	-0.059** (0.011)	-0.051** (0.010)	-0.051** (0.010)
Age	-0.005* (0.002)	-0.005* (0.002)	-0.005* (0.002)	-0.011** (0.002)	-0.011** (0.002)	-0.011** (0.002)	-0.001** (0.000)	-0.002** (0.000)	-0.002** (0.000)
Married	-0.178** (0.067)	-0.205** (0.066)	-0.193** (0.067)	-0.176* (0.070)	-0.198** (0.070)	-0.191** (0.070)	0.003 (0.010)	-0.006 (0.009)	-0.006 (0.010)
High school	0.288** (0.083)	0.249** (0.083)	0.276** (0.083)	0.170* (0.087)	0.137 (0.087)	0.158+ (0.087)	0.004 (0.019)	0.012 (0.018)	0.012 (0.018)
More than high school	1.415** (0.105)	1.372** (0.105)	1.394** (0.104)	1.413** (0.109)	1.375** (0.109)	1.392** (0.108)	-0.041* (0.019)	0.007 (0.018)	0.007 (0.019)
Rural	-0.400** (0.071)	-0.390** (0.071)	-0.398** (0.071)	-0.381** (0.074)	-0.374** (0.074)	-0.379** (0.074)	0.020+ (0.012)	0.019+ (0.011)	0.019+ (0.011)
AfD vote choice in 2013							0.448** (0.052)	0.371** (0.051)	0.371** (0.051)
Constant	4.106** (0.145)	4.198** (0.147)	4.082** (0.146)	4.358** (0.149)	4.445** (0.151)	4.334** (0.149)	0.229** (0.033)	0.410** (0.037)	0.411** (0.037)
Observations	6507	6507	6507	6503	6503	6503	2886	2861	2861
R ²	0.089	0.091	0.090	0.089	0.091	0.091	0.118	0.206	0.206

Note: Results from ordinary least squares (OLS) regressions with Huber–White heteroskedasticity-robust standard errors in parentheses.

+ $p < 0.1$; * $p < 0.05$; ** $p < 0.01$.

Rising rents negatively affect respondents' views of refugees, both as an economic and as a cultural threat: a €150 rent increase is associated with a drop of 0.123 and 0.104 on the 11-point scales, respectively ($p < 0.01$). This suggests that

rent changes also indirectly affect 2017 AfD vote choice at least partially through heightened anti-refugee attitudes.

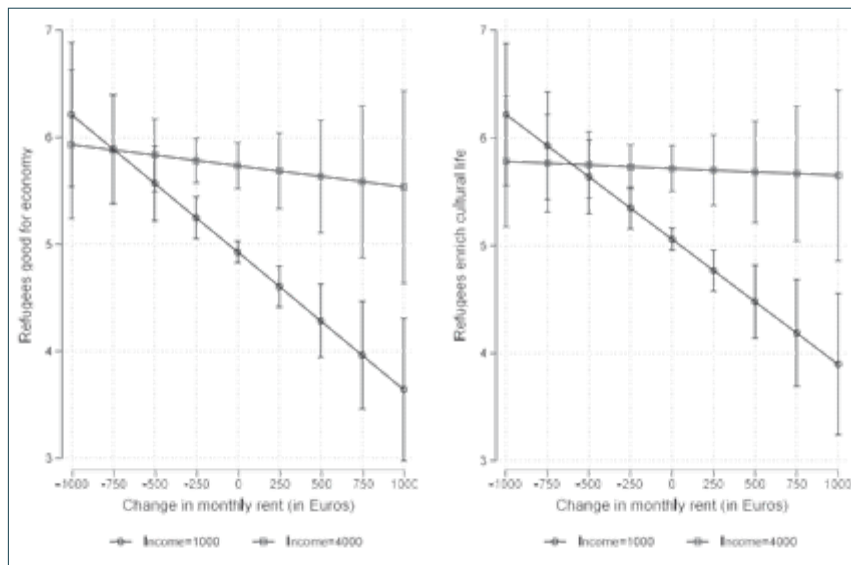


Figure 3. Predictive margins with 95 % confidence intervals for interaction between changes in monthly rent and income.

Models 2 and 5 interact rent changes with a middle- and high-income dummy (1). In line with the welfare-chauvinist argument, low-income respondents confronted with a rent increase are particularly likely to perceive refugees as an economic (coefficient of 1.039; $p = 0.008$) rather than as a cultural threat (coefficient of 0.532; $p = 0.202$). Models 3 and 6 and Figure 3 explore the conditional nature of this relationship: the lower the respondent’s income, the stronger the negative impact of rent increases on attitudes. Yet, and consistent with results discussed above, Models 7–9 suggest that rent changes primarily affect PRR voting through a direct economic rather than an indirect welfarechauvinist

mechanism. Even after controlling for respondents’ refugee attitudes (Model 8), a €150 rent increase is associated with a 1.1 percentage point increase ($p < 0.05$) in AfD vote probability (only slightly smaller than the corresponding coefficient without these controls (Model 7)).¹⁰ Crucially, Model 8 underscores how rising rents, unlike other economic variables (i. e. absolute rent payments or overall income), affect PRR support; rent change thus being the only economic variable with a direct and statistically significant effect on AfD vote. This direct effect is not conditional on respondents’ income (Model 9).

Conclusion

Our study makes important contributions to the literature on contemporary PRR support and electoral choices. By uncovering a strong link between rising rents and PRR vote at the individual level in the German context, we add to scholarship of the politics of housing markets (e. g. Abou-Chadi et al., 2021; Ansell et al., 2022; Adler and Ansell 2020; Ansell 2014; Patana 2022; Scheve and Slaughter 2001). We also contribute to research underscoring *relative*

economic conditions underpinning PRR voting (Abou-Chadi and Kurer 2021; Adler and Ansell 2020; Gidron and Hall 2020; Kurer 2020). In so doing, we call for systematic attention on the wide-reaching implications of rising rents on attitudes, political behavior, and party competition in future research.

¹⁰ Results robust to logistic regression, see Appendix.

References

- Abou-Chadi T, Cohen D and Kurer T (2021) *The political economy of rental housing*. Working Paper.
- Abou-Chadi T and Kurer T (2021) Economic risk within the household and voting for the radical right. *World Politics* 73(3): 482–511.
- Adler D and Ansell B (2020) Housing and populism. *West European Politics* 43(2): 344–365.
- Angrist JD and Pischke JS (2009) *Mostly Harmless Econometrics: An Empiricist's Companion*. Princeton, NJ: Princeton University Press.
- Ansell B (2014) The political economy of ownership: housing markets and the welfare state. *American Political Science Review* 108(2): 383–402.
- Ansell B and Cansunar A (2021) The political consequences of housing (un)affordability. *Journal of European Social Policy* 31(5): 597–613.
- Ansell B, Hjorth F, Nyrup J, et al. (2022) Sheltering populists? house prices and the support for populist parties. *The Journal of Politics* 84(3): 1420–1436.
- Ansell B (2019) The politics of housing. *Annual Review of Political Science* 22: 165–185.
- Arzheimer K and Berning CC (2019) How the Alternative for Germany (AfD) and their voters veered to the radical right, 2013–2017. *Electoral Studies* 60: 102040.
- Bescherer P, Burkhardt A, Feustel R, et al. (2019) *Antiurbane utopien: die stadt im diskurs der rechten*. Working Paper. Available at: http://podesta-projekt.de/wp-content/uploads/2019/06/2019_06_21_WP2-Antiurbane-Utopien-webversion.pdf.
- Cavaille C and Ferwerda J (2023) How distributional conflict over in-kind benefits generates support for far-right parties. *The Journal of Politics* 85(1): 19–33.
- Chou W and Dancygier R (2021) Why parties displace their voters: Gentrification, coalitional change, and the demise of public housing. *American Political Science Review* 115(2): 429–449.
- Dustmann C, Fitzenberger B and Zimmermann M (2021) Housing expenditure and income inequality. *The Economic Journal* 132: 1709–1736.
- Gidron N and Hall PA (2020) Populism as a problem of social integration. *Comparative Political Studies* 53(7): 1027–1059.
- Gidron N and Mijs JJB (2019) Do changes in material circumstances drive support for populist radical parties? Panel data evidence from the Netherlands during the great recession, 2007–2015. *European Sociological Review* 35(5): 637–650.
- Goebel J, Grabka MM, Liebig S, et al. (2019) The German socio-economic panel (SOEP). *Jahrbücher für Nationalökonomie und Statistik* 239(2): 345–360.
- Goerres A, Spies DC and Kumlin S (2018) The electoral supporter base of the alternative for Germany. *Swiss Political Science Review* 24(3): 246–269.
- Gomila R (2021) Logistic or linear? estimating causal effects of experimental treatments on binary outcomes using regression analysis. *Journal of Experimental Psychology. General* 150(4): 700–709.
- Hansen MA and Olsen J (2019) Flesh of the Same Flesh: A Study of Voters for the Alternative for Germany (AfD) in the 2017 Federal Election. *German Politics* 28(1): 1–19.
- Inchauste G, Karver J, Kim YS, et al. (2018) *Living and leaving: housing, mobility and welfare in the European Union*. Washington, DC: World Bank.
- Kitschelt H (1995) *The radical right in western Europe: a comparative analysis*. Ann Arbor, MI: Michigan University Press.
- Kriesi H, Grande E, Lachat R, et al. (2008) *West European Politics in the Age of Globalization*. Cambridge, UK: Cambridge University Press.
- Kurer T (2020) The declining middle: occupational change, social status, and the populist right. *Comparative Political Studies* 53(10–11): 1798–1835.
- Le Galès P and Pierson P (2019) superstar cities” & the generation of durable inequality. *Daedalus* 148(3): 46–72.
- Mudde C (2007) *Populist Radical Right Parties in Europe*. Cambridge, UK: Cambridge University Press.
- Mutz DC (2018) Status threat, not economic hardship, explains the 2016 presidential vote. *Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America* 115(19): E4330–E4339.
- Norris P and Inglehart R (2019) *Cultural Backlash: Trump, Brexit, and Authoritarian Populism*. Cambridge, UK: Cambridge University Press.
- OECD (2020) *Public Policies towards Affordable Housing*. Paris, France: OECD.
- Patana P (2022) Residential constraints and the political geography of the populist radical right: Evidence from France. *Perspectives on Politics* 20(3): 842–859.
- Schaub M, Gereke J and Baldassarri D (2021) Strangers in hostile lands: exposure to refugees and right-wing support in Germany's eastern regions. *Comparative Political Studies* 54(3–4): 686–717.
- Scheve KF and Slaughter MJ (2001) What determines individual trade-policy preferences? *Journal of International Economics* 54(2): 267–292.
- Steinmayr A (2021) Contact versus exposure: Refugee presence and voting for the far right. *The Review of Economics and Statistics* 103(2): 310–327.

Impressum

Herausgeber

Deutscher Akademischer Austauschdienst e.V.
 German Academic Exchange Service
 Kennedyallee 50, 53175 Bonn
 Tel.: +49 228 882-0
 Fax: +49 228 882-444
 E-Mail: webmaster@daad.de
 www.daad.de

Vertretungsberechtigter Vorstand:
 Präsident Prof. Dr. Joybrato Mukherjee
 Registergericht Bonn, Registernummer VR 2107
 Umsatzsteuer-IdNr.: DE122276332
 Verantwortlicher i.S.v. § 18 Abs. 2 MStV:
 Dr. Kai Sicks, Kennedyallee 50, 53175 Bonn

Der DAAD ist ein Verein der deutschen Hochschulen und ihrer Studierendenschaften. Er wird institutionell gefördert durch das Auswärtige Amt.

Referat P33, Projektförderung deutsche Sprache und Forschungsmobilität

Koordination

Bernhard Häser, DAAD

Redaktion

Tabea Kaiser, DAAD

Gestaltung

Atelier Hauer+Dörfler GmbH, Berlin

Februar 2025

Als digitale Publikation im Internet veröffentlicht
 © DAAD – Alle Rechte vorbehalten

Die Beiträge sind von den DAAD-geförderten Zentren für Deutschland- und Europastudien nominiert worden und erscheinen mit freundlicher Genehmigung der Rechte-Inhaberinnen und -Inhaber, das sind die Zentren bzw. die Autorinnen und Autoren bzw. die jeweiligen Verlage, in deren Medien die Beiträge erstveröffentlicht wurden. Die Publikation ist frei verfügbar zum Download unter www.daad.de/des. Nachdruck und Verwendung in elektronischen Systemen – auch auszugsweise – nur mit vorheriger schriftlicher Genehmigung durch den DAAD, Referat P33.

Der DAAD legt Wert auf eine Sprache, die Frauen und Männer gleichermaßen berücksichtigt. An den i. d. R. in anderen Medien erstveröffentlichten Beiträgen sind allerdings keine Veränderungen vorgenommen worden, so dass für durchgängig geschlechtergerechte Formulierungen nicht garantiert werden kann.

Gefördert durch:



Imprint

Publisher

Deutscher Akademischer Austauschdienst e.V.
 German Academic Exchange Service
 Kennedyallee 50, 53175 Bonn (Germany)
 Tel.: +49 228 882-0
 Fax: +49 228 882-444
 Email: webmaster@daad.de
 www.daad.de

Board of Directors authorized to represent:
 Prof. Dr. Joybrato Mukherjee (President)
 Registration court Bonn, registration number VR 2107, Sales tax number: DE122276332
 Person responsible according to § 18 Abs. 2 MStV:
 Dr. Kai Sicks, Kennedyallee 50, 53175 Bonn

The DAAD is an association of German universities and their student bodies. It is institutionally funded by the German Federal Foreign Office.

Section P33, Project Funding for German Language and Research Mobility

Coordination

Bernhard Häser, DAAD

Editorial office

Tabea Kaiser, DAAD

Design and Layout

Atelier Hauer+Dörfler GmbH, Berlin

February 2025

Published as a digital publication on the internet
 © DAAD – All rights reserved

The contributions have been nominated by the DAAD-funded centers for German and European Studies and are published with the kind permission of the rights holders, i. e. the centers or the authors or the respective publishers in whose media the articles were first published. The publication is freely available for download at www.daad.de/des. Reproduction and use in electronic systems – even in part – only with prior written consent of the DAAD, Section P33.

The DAAD attaches great importance to using language that gives equal consideration to women and men. However, no changes have been made to the contributions, which are usually first published in other media. Consistent gender-appropriate formulations therefore cannot be guaranteed.

Supported by:

